V 307
1172
1881

отдѣлъ А.
шкафъ VIII.
полка 2.
№ 361.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XVI-го ОЧЕРЕДНАГО

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

7—14 Октября 1881 года.

1-я Очередная сессія

VI-го ТРЕХЛѢТІЯ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Екатеринославъ.

Печатано въ типографіи Я. М. Чаусскаго.

1882.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

V 307/1172

XVI-го ОЧЕРЕДНАГО

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

7—14 Октября 1881 года.

1-я Очередная сессія

VI-го ТРЕХЛѢТІЯ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Екатеринославъ.

Печатано въ типографіи Я. М. Чаусскаго.

1882.

Печатано съ разрѣшенія Губернскаго Начальства.
19 января 1882 года. Г. Екатеринославъ.

18734-49

2007096284

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій XVI Очереднаго Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

7—14 октября 1881 года.

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Засѣданіе 7-го октября.		
Отношеніе г. Начальника губерніи, разрѣшающее созывъ XVI Очереднаго Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго земскаго Собранія	1	„
Открытіе Собранія, повѣрка правъ прибывшихъ гласныхъ, присяга и избраніе секретарей	3	3—4
Избраніе Коммисій: Ревизіонной и для предварительнаго обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ	6	„
Передача нѣкоторыхъ вопросовъ на предварительное разсмотрѣніе Коммисіи	6	„
Избраніе Коммисіи для разсмотрѣнія Записки гласнаго И. С. Опкало о необходимости обложенія земель земскими сборами соотвѣтственно степени доходности оныхъ, а также и о новыхъ источникахъ для земскаго обложенія	9	42
Закрытія засѣданія Собранія до 10 часовъ утра слѣдующаго дня	9	„
Засѣданіе 8-го октября.		
п. 1) Открытіе Собранія, повѣрка прибывшихъ гласныхъ, принятіе небывшими въ предыдущемъ засѣданіи гласными присяги, чтеніе и утвержденіе журнала Собранія 7 октября	10	„

п. 2) Заявленіе гласнаго Ланшина о причинахъ неприбытія въ Собраніе гласнаго Боровиковскаго . . 10 „

п. 3) Объ упраздненіи Коммисіи, учрежденной для обсужденія Записки И. С. Ошкало о земскихъ налогахъ, съ тѣмъ чтобы вопросъ этотъ обсудить въ Собраніи. 11 90

п. 4) Установленіе порядка разрѣшенія дѣлъ въ Собраніи . . . . . 13 „

п. 5) Передача въ Управу, для повѣрки и представленія будущему Собранію, свода постановленій Верхнеднѣпровскаго земства, составленнаго бывшимъ членомъ Уѣздной Управы, А. Ф. Чуйкевичемъ . . 15 „

п. 6) Ходатайство о разъясненіи ст. 44 врем., для зем. учрежд. прав. въ смыслѣ отмѣны права губернскихъ земскихъ управъ выдавать открытые листы на земскихъ лошадей, содержимыхъ уѣздными земствами, и признаніе правильнымъ распоряженіе Уѣздной Управы о пріостановленіи выдачи земскихъ лошадей инженерамъ Криворогской желѣзной дороги по открытымъ листамъ Губернской Управы 15 91

п. 7) О пріостановленіи взысканія съ землевладѣлицы Надежды Сомовой земской недоимки, въ суммѣ 153 р. 18 коп., и порученіе Управѣ потребовать отъ нея доказательства, что деньги эти полностію съ нея взяты уже, но сданы за чужое имѣніе . . . . . 18 „

п. 8) Порученіе Управѣ ходатайствовать объ открытіи въ с. Саксаганѣ, безъ затраты со стороны земства, почтоваго отдѣленія, съ проведеніемъ туда изъ с. Саксагани тракта государственной почты . . . 18 и 95

п. 9) Назначеніе пунктовъ для производства ученикамъ земскихъ училищъ экзаменовъ на льготу по воинской повинности . . . . . 19 „

п. 10) Передача Уѣздной Управѣ для исполненія предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о содѣйствіи со стороны земства въ дѣлѣ доставленія телеграммъ въ сторону отъ телеграфныхъ станцій . . 19 „

п. 11) Принятіе къ свѣдѣнію циркуляра Начальника губерніи о порядкѣ замѣщенія вакансій на должности мировыхъ судей 19 97

п. 12) Порученіе Управѣ давать разъясненія и руководства волостнымъ правленіямъ въ дѣлѣ доставленія Статистическому Комитету свѣдѣній о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ . . . . . 20 „

п. 13) Объ исключеніи со счетовъ 230 дес. 1561 саж. земли, несуществующей въ натурѣ, но числящейся за Тайнымъ Совѣтникомъ Комбурлеемъ . . . . 20 „

п. 14) Закрытіе засѣданія Собранія до 10 часовъ утра 9 октября . . . . . 21 „

Засѣданіе 9-го октября.

п. 15) Открытія засѣданія, чтеніе и утвержденіе журнала предыдущаго засѣданія, чтеніе Записки гласнаго Ошкало о земскихъ налогахъ и пренія по ней . 21 „

п. 16) Избраніе Коммисіи для обсужденія какъ этой Записки, такъ и мнѣнія гласнаго Н. М. Ланшина, чтобы пошлины, взымаемыя нотаріусами съ землевладѣльцевъ, при заключеніи контрактовъ на землю, поступали въ доходъ мѣстнаго земства, а не въ пользу городовъ . . . . . 26 „

п. 17) Заявленіе Предсѣдателя Собранія о томъ, что въ залъ Собранія прибылъ бывшій членъ Уѣздной Управы, А. Ф. Чуйкевичъ, для разъясненій, которыя Собраніе пожелало-бы имѣть отъ него за время его

службы въ должности члена Управы, и что гласный А. Н. Поль по болѣзни не будетъ въ собраніи . . 26 „

п. 18) Ходатайство объ освобожденіи земскихъ учрежденій отъ обязательнаго полученія, безполезныхъ для нихъ, Сенатскихъ изданій и Правительственнаго Вѣстника 26 101

п. 19) О правѣ, предоставленномъ Правительствомъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ слагать пени, начисляемыя за несвоевременный платежъ земскихъ сборовъ. 26 „

п. 20) О принятіи на счетъ земства ремонтировки Саксаганскаго Образцоваго двухкласснаго училища, а также и пособія Министерству Народнаго Просвѣщенія въ 150 руб. на содержаніе учителей этого училища. 27 „

п. 21) Объ отказѣ Судебному Слѣдователю 2-го участка, Сонгайло, въ увеличеніи ему квартирнаго оклада до 500 руб. 28 104

п. 22) О разрѣшеніи Мироновскому сельскому обществу открыть въ с. Мироновкѣ воскресные базары. 29 „

п. 23) Объ отказѣ въ просьбѣ Верхнеднѣпровскаго Городскаго Сиротскаго Суда о предоставленіи членамъ онаго права на безпрогонные по дѣламъ службы разъѣзды на земскихъ лошадяхъ . . . . . 29 „

п. 24) Отклоненіе предложенія Верхнеднѣпровскому земству Главнаго Управленія Воено-Учебныхъ заведеній принять участіе въ учрежденіи въ г. Ѳеодосіи Военной Гимназіи . . . . . 29 „

п. 25) Объ отказѣ въ заимообразномъ пособіи, въ 150 руб., поручику Петру Сухинѣ на ремонтировку его усадьбы . . . . . 29 „

п. 26) О сложеніи со счетовъ безнадежныхъ взысканій, въ суммѣ 31 р. 49 коп., слѣдующихъ земству съ разныхъ лицъ за леченіе въ земскихъ больницахъ. 29 111

п. 27) О ходатайствѣ, въ предстоящемъ губернскомъ земскомъ собраніи, о выдачѣ крестьянамъ д. Воеводовки, Богодаровской волости, пострадавшимъ отъ пожара, заимообразнаго пособія въ суммѣ 958 р. 40 коп. . . . . 29 „

Закрытіе засѣданія Собранія до слѣдующаго дня . 30 „

Засѣданіе 10-го октября.

п. 28) Открытіе Собранія, приведеніе къ присягѣ гласнаго Олѣйника, чтеніе и утвержденіе журнала 9 октября . . . . . 31 „

п. 29) Принятіе мнѣнія гласнаго Гельмерсена слагать, по уважительнымъ причинамъ, лишь будущія пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ . 31 „

п. 30) Отказъ гласнаго В. К. Луцкаго отъ обязанности секретаря Собранія и затѣмъ, вслѣдствіе просьбы Собранія, изъявленіе имъ согласія продолжать исполненіе этой обязанности . . . . . 31 „

п. 31) О ходатайствѣ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи открыть въ с. Вольныхъ-Хуторахъ третью въ году ярмарку, 17 марта . . . 31 „

п. 32) Отклоненіе ходатайства студента Харьковскаго Университета, Николая Попова, о предоставленіи ему стипендіи земства по 350 руб. въ годъ до окончанія курса . . . . . 32 „

п. 33) О выдачѣ студенткѣ медицинскихъ курсовъ, Аннѣ Трудницкой, заимообразнаго пособія въ 300 р., для окончанія курса . . . . . 33 „

п. 34) О выдачѣ заимообразно, въ распоряженіе Предсѣдателя мироваго съѣзда, необходимой суммы, для заведенія при волостныхъ правленіяхъ книгъ на

записку актовъ, совершаемыхъ на крестьянскія недвижимыя имущества . . . . . , 34 „

п. 35) О ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ о помѣщеніи безпріютной старухи Епифановой, съ слѣпой внучкой ея, въ Богоугодное заведеніе и о выдачѣ ей единовременнаго пособія въ 10 руб. 34 113

п. 36) Порученіе Управѣ собрать и представить будущему Собранію свѣдѣнія о томъ: дѣйствительно-ли 122 дес. 1600 саж., числящіяся по книгамъ за княгиней Урусовой, не существуютъ въ натурѣ, для разрѣшенія ходатайства г-жи Урусовой о сложеніи со счетовъ за нею этой земли? . . . . . 35 „

п. 37) Порученіе Управѣ принять участіе въ трудахъ Коммисіи по изслѣдованію положенія Екатеринославской губерніи и ея исторіи для столѣтняго юбилея губерніи 35 115

п. 38) Порученіе Управѣ войдти съ просьбою къ Начальнику губерніи о содѣйствіи къ скорѣйшему распоряженію со стороны Губернскаго Правленія о пополненіи недоимки земскаго сбора, числящейся на зданіи купца Гранова, занимаемомъ Верхнеднѣпровскимъ тюремнымъ замкомъ 35 117

п. 39) Утвержденіе списка лицъ, предложенныхъ въ должности завѣдывающихъ военно-конскими участками. 36 119

п. 40) Отказъ гласнаго А. И. Котельникова отъ званія Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища. 37 „

п. 41) Объ ассигнованіи 400 руб. на исправленіе дороги, идущей изъ г. Верхнеднѣпровска къ пароходной пристани у рѣки Днѣпра и порученіе Уѣздной Управѣ снестись съ Городскою Управою, чтобы дорога между лѣсными пристанями не загромождалась лѣсомъ и подводами и не стѣсняла бы свободнаго проѣзда . 37 122 и 124

п. 42) Утвержденіе доклада Управы о постройкѣ моста въ д. Александровкѣ, Адамовской волости, чрезъ р. Бузулукъ на средства всей волости, съ привлеченіемъ землевладѣльцевъ къ поставкѣ необходимаго матеріала . 37—125

п. 43) О пособіи сельскимъ обществамъ по 25 р. за дачу квартиръ полицейскимъ урядникамъ . . . 38 „

п. 44) О разсрочкѣ на три года недоимки уѣзднаго земскаго сбора, накопившейся на имѣніи Терентьева и Каплинскаго, и о ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ о томъ же относительно губернскаго сбора . 38 „

п. 45) О разрѣшеніи открыть въ с. Веселыхъ-Тернахъ базары . . . . . 39 „

п. 46) О ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи открыть въ с. Веселыхъ-Тернахъ ярмарки . . . . . 39 „

п. 47) Порученіе Управѣ имѣть въ виду, при будущихъ вакансіяхъ, просьбу крестьянки Бабаковой о предоставленіи ея сыну стипендіи земства въ Саксаганскомъ Образцовомъ училищѣ и отклоненіе такой же просьбы крестьянина Малышки . . . . . 40 „

п. 48) О предоставленіи священникамъ-законоучителямъ земскихъ училищъ права безплатнаго чтенія книгъ изъ земской библіотеки . . . . . 40 „

п. 49) Передача въ Коммисію мнѣнія гласнаго В. А. Гельмерсена о необходимости разсмотрѣть, въ вечеръ 10 октября, вопросъ о способѣ пріобрѣтенія для земскихъ больницъ медикаментовъ . . . . . 40 „

Закрытіе засѣданія Собранія до слѣдующаго дня . 40 „

Засѣданіе 11-го октября.

п. 50) Открытіе Собранія, чтеніе и утвержденіе журнала засѣданія 10 октября . . . . . 41 „

п. 51) Объ увольненіи дворянина Загорскаго отъ обязанности завѣдывающаго Краснокутскимъ военно-конскимъ участкомъ и избраніе на его мѣсто землевладѣльца Золотаревскаго . . . . . 41 „

п. 52) Принятіе заявленія гласнаго В. К. Луцкаго о томъ, чтобы Управа, прежде выдачи назначенной земствомъ студенткѣ Трудницкой стипендіи, удостовѣрилась: дѣйствительно ли она слушаетъ лекціи въ медицинскихъ курсахъ? . . . . . 41 „

п. 53) Оставленіе дороги чрезъ р. Бузулукъ въ д. Александровкѣ, Адамовской волости, въ разрядѣ проселочныхъ и отмѣна постановленія 10-го октября о привлеченіи землевладѣльцевъ къ постройкѣ моста чрезъ эту рѣку . . . . . 41 „

п. 54) Утвержденіе доклада Коммисіи о дѣятельности и дѣлопроизводствѣ Уѣздной Управы . . . 43 128

п. 55) Избраніе Коммисіи для ревизіи Саксаганскаго Ремесленнаго училища . . . . . 44 „

п. 56) Избраніе Почетнаго мироваго судьи Э. К. Бродскаго попечителемъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища . . . . . 44 „

п. 57) Передача въ Управу просьбы мѣщанина Гладнева о предоставленіи сыну его стипендіи земства въ Саксаганскомъ Образцовомъ училищѣ . . . . 44 „

п. 58) О перечисленіи Желтянской волости изъ 2-го въ 4-й судебно-мировой участокъ . . . . 44 „

п. 59) Порученіе Управѣ, по полученіи отъ Зеленскаго сельскаго общества ходатайства о разрѣшеніи открыть въ с. Зеленомъ ярмарки, представить таковое въ губернское земское собраніе . . . . . 44 „

п. 60) Порученіе Управѣ осмотрѣть сдѣланную къ дому Ивановскаго училища пристройку для квартиры

учителю, и если таковая будетъ найдена удовлетворительною, то удовлетворить подрядчика этой постройки. 44 „

п. 61. Поручение Управѣ возобновить ходатайство Верхнеднѣпровскаго земства о переложеніи натуральной повинности крестьянъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, по исправленію полотна почтовой дороги, на денежный губернскій земскій сборъ, а также повторить и всѣ прежнія ходатайства Верхнеднѣпровскаго земства неразрѣшенныя губернскимъ земскимъ собраніемъ . . 45 „

п. 62) Объ отказѣ въ ходатайствѣ крестьянъ Куцеволовской волости объ освобожденіи ихъ отъ овражковой повинности . . . . . 46 „

п. 63) Поручение Коммисіи повѣрить, по книгамъ Управы, основательность претензіи землевладѣльца П. Н. Поль за начисленіе на него овражковой недоимки . 46 „

п. 64) Выраженіе попечителю Саксаганской земской больницы, А. Ф. Чуйкевичу, благодарности за сборъ пожертвованій на нужды больницы 47 132

п. 65) Передача въ Управу просьбы вдовы земскаго фельдшера Вороновой, о выдачѣ ей назначеннаго земствомъ пособія . . . . . 47 „

п. 66) Поручение Управѣ сообразить предложеніе попечителя Саксаганской земской больницы, г. Чуйкевича, устроить въ колодцѣ Саксаганской больницы помпу 47 „

п. 67) Оставленіе, до окончательнаго разсмотрѣнія смѣты приходовъ и расходовъ, ходатайства попечителя Саксаганской больницы, Чуйкевича, о поощреніи фельдшера Саксаганской больницы Овчаренко денежной наградой . . . . . 47 „

Закрытіе засѣданія Собранія до слѣдующаго дня . 47 „

Утреннее засѣданіе 12-го октября.

п. 68) Открытіе Собранія, чтеніе и утвержденіе журнала предыдущаго засѣданія	48	„
п. 69) Освобожденіе на время М. Г. Поюровскаго, по причинѣ болѣзни, отъ обязанности секретаря Собранія и принятіе этой обязанности В. К. Луцкимъ	48	„
п. 70) О ходатайствѣ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ принять неизлѣчимо больнаго дворянина, Александра Чарыкова, въ Богоугодное заведеніе . .	48	134
п. 71) Принятіе доклада Особой Коммисіи объ изысканіи новыхъ предметовъ для земскаго обложенія.	49	135
п. 72) Чтеніе доклада Коммисіи о смѣтныхъ назначеніяхъ	49	140 и 142
п. 73) Оставленіе квартирныхъ денегъ Уѣздному Исправнику въ прежнемъ окладѣ (300 р.) . . .	49	„
п. 74) О сокращеніи жалованья мировымъ судьямъ, каждому на 300 руб. въ годъ	49	„
п. 75) О сокращеніи должностей двухъ судебныхъ приставовъ при съѣздѣ мировыхъ судей, съ тѣмъ чтобы мѣстопребываніе остальныхъ двухъ было назначено въ центральныхъ мѣстностяхъ	50	„
п. 76) Оставленіе существующаго штата фельдшеровъ при земскихъ больницахъ	50	„
п. 77) Сокращеніе бюджета по содержанію земскихъ больницъ на 1728 руб. 40 коп.	50	„
п. 78) Утвержденіе доклада Коммисіи относительно оспопрививанія, съ изъятіемъ отъ этой обязанности фельдшеровъ	50	„
п. 79) Прекращеніе права земскихъ врачей на полученіе отъ земства 150 р. въ годъ на ремонтъ экипажей	50	„

п. 80) Назначеніе 500 р., для усиленія медицинской помощи на случай появленія дифтерита . . . 50 „
п. 81) Сокращенія суммы, отпускаемой Уѣздному Казначейству за веденіе счетоводства по земскимъ сборамъ, съ 300—на 150 руб. . . . . 51 „
п. 82) Отмѣна вознагражденія уѣздному врачу Мрозовскому, въ 150 руб. въ годъ, за принятіе имъ участія въ земской медицинѣ . . . . . 51 „
п. 83) Назначеніе Предсѣдателю Училищнаго Совѣта 1000 руб. на разъѣзды . . . . . 51 „
Перерывъ засѣданія Собранія до 7 часовъ вечера сегодняшняго дня . . . . . 51 „

Вечернее засѣданіе 12-го октября.

п. 84) Открытіе Собранія, чтеніе и утвержденіе журнала утренняго засѣданія Собранія . . . . . 51 „
п. 85) Вступленіе въ отправленіе обязанностей секретаря Собранія, М. Г. Поюровскаго . . . . 52 „
п. 86) Чтеніе и утвержденіе доклада Коммисіи по проэкту Управы объ исполненіи, въ трехлѣтіе съ 1882 года, почтовой повинности въ уѣздѣ . . . 52 147
п. 87) Оставленіе Вольнохуторской земской станціи въ составѣ 10 лошадей съ тѣмъ, чтобы таковая находилась въ самомъ селеніи Вольныхъ-Хуторахъ, и объ увеличеніи, согласно проэкту Управы, комплекта Саксаганской станціи на двѣ лошади . . . . . 54 „
п. 88) Утвержденіе доклада Коммисіи, о ходатайствѣ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, о безпрепятственномъ принятіи въ губернскую земскую больницу пезлѣчимыхъ больныхъ изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда . . . . . 54 148 и 150

п. 89) Отклоненіе проэкта губернскаго гласнаго Константинова относительно устройства запрудъ . . 54 „

п. 90) Утвержденіе доклада Коммисіи по вопросу объ обезпеченіи продовольственной части населенія, и по проэкту Управы о распредѣленіи на 1882 годъ патуральныхъ земскихъ повинностей въ уѣздѣ . . 55 152 и 156

п. 91) Утвержденіе отчета Предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей о расходѣ, произведенномъ на канцелярію съѣзда . . . . . 55 „

п. 92) Утвержденіе доклада Коммисіи, по вопросу объ обязательныхъ правилахъ для сельскихъ построекъ, съ дополненіемъ онаго ходатайствомъ въ губернскомъ собраніи объ отнесеніи расходовъ на составленіе плановъ селеній и дворовъ на земскій страховой капиталъ. 55 162

п. 93) Постановленіе о томъ, чтобы медикаменты для земскихъ больницъ пріобрѣтать изъ аптечныхъ складовъ, ассигнованіе для этого 4 т. руб. и порученіе Управѣ собрать свѣдѣнія и выработать къ будущему Собранію проэктъ о земской аптекѣ . . . 56 164

п. 94) Утвержденіе доклада Ревизіонной Коммисіи по ревизіи бухгалтеріи Управы 57 167

п. 95) Оставленіе открытымъ вопроса объ установленіи способа къ облегченію сдачи въ Казначейство, взыскапныхъ становыми приставами съ землевладѣльцевъ, земскихъ сборовъ 58 170

Закрытіе засѣданія Собранія до слѣдующаго дня . 58 „

Утреннее засѣданіе 13-го октября.

п. 96) Открытіе Собранія, чтеніе и утвержденіе журнала вечерняго засѣданія 12 октября . . . . 59 „

п. 97) Обращеніе къ съѣзду мировыхъ судей надежды земскаго Собранія, что мѣста жительства для судебныхъ приставовъ будутъ назначены сообразно удобствамъ населенія . . . . . 59 „

п. 98) Выраженіе попечителю Саксаганской больницы, А. Ф. Чуйкевичу, благодарности за произведенную имъ на свои средства ремонтировку больницы, а деньги, затраченныя имъ на это—223 р. 33 коп., согласно желанію Чуйкевича, считать капиталомъ больницы . . . . . 60 „

п. 99) Объ ассигнованіи 220 р. въ пособіе городу на содержаніе Ремесленнаго, при городскомъ училищѣ, отдѣленія . . . . . 60 172 и 173

п. 100) Установленіе способа къ болѣе своевременному полученію слѣдующихъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ пользу земства платежей . . . 60 „

п. 101) Передача къ свѣдѣнію Управы прошенія содержателей Семеновской, Гуляйпольской и Терновской земскихъ станцій объ оставленіи за ними, на слѣдующее трехлѣтіе, безъ торговъ, содержанія станцій. 61 „

п. 102) Отклоненіе ходатайства судебнаго слѣдователя 1-го участка Ярошевича, объ увеличеніи ему квартирныхъ денегъ . . . . . 61 „

п. 103) О способѣ вознагражденія законоучителей-священниковъ, а также и учителей, занимающихся преподаваніемъ Закона Божія . . . . . 61 „

п. 104) Оставленіе по прежнему способа вознагражденія учителей земскихъ училищъ . . . . . 62 „

п. 106) Порученіе Управѣ довести до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея о законоучителяхъ, отличающихся усердіемъ къ распространенію въ народѣ грамотности, а также просьба къ Училищному Совѣту

пригласить остальныхъ священниковъ разъяснять народу пользу грамотности . . . . . 62 „

п. 107) О возложеніи, съ сентября 1882 года, на обязанность сельскихъ обществъ расхода на ремонтировку, отопленіе и наемъ сторожа для земскихъ училищъ. 62 „

п. 108) Оставленіе въ запасѣ остатка въ 9 т. руб., образовавшагося отъ смѣтныхъ назначеній на народное образованіе, для употребленія на увеличеніе школъ . 65 „

п. 109) О сложеніи съ Николаевскаго общества, Троицкой волости, дополнительнаго платежа въ 130 р. на содержаніе Николаевскаго училища 66 176

п. 110) Объ ассигнованіи Зеленскому обществу, Желтянской волости, пособія въ 200 р. на открытіе въ с. Зеленомъ училища 66 178

п. 111) О принятіи на счетъ земства платежа Лиховскаго сельскаго общества въ 150 р., въ пособіе Министерству Народнаго Просвѣщенія, на содержаніе въ с. Лиховкѣ Образцоваго училища . . . 66 „

Перерывъ засѣданія Собранія до 7 часовъ вечера. 66 „

Вечернее засѣданіе 13-го октября.

п. 112) Открытіе Собранія, чтеніе и утвержденіе журнала утренняго засѣданія . . . . . 67 „

п. 113) Порученіе Управѣ ходатайствовать о предоставленіи учителямъ народныхъ школъ права преподавать Законъ Божій въ тѣхъ училищахъ, гдѣ не занимается этимъ предметомъ священникъ, и чтобы въ учительскихъ семинаріяхъ было введено преподаваніе Агрономіи . . . . . 67 „

п. 114) О ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи Верхнеднѣпровскому земству 500 руб. на земскіе лѣсные питомники . . . . 67 „

п. 115) Порученіе Управѣ дополнять отчетъ свой земскому Собранію тѣми свѣдѣніями, на которые указалъ гласный Луцкій . . . . . 68 „

п. 116) Постановленіе Собранія о баллотировкѣ земскихъ врачей 69 179

п. 117) Прошеніе земскаго врача Пржиборы о томъ, что онъ, не желая подвергаться шансамъ баллотировки Собранія, отказывается отъ должности 70 180

п. 118) Избраніе земскими врачами на слѣдующее трехлѣтіе г.г. Сангайло и Смирнова . . . . . 70 „

п. 119) Избраніе на открывшуюся вакансію земскаго врача, лекаря О. А. Мрозовскаго . . . . . 70 „

п. 120) Избраніе В. К. Луцкаго и К. Ф. Дубовскаго членами Уѣзднаго Училищнаго Совѣта . . . 70 „

п. 121) Избраніе участковымъ мировымъ судьею во 2-й участокъ А. И. Котельникова . . . . . 70 „

п. 122) Избраніе П. И. Мазуркевича почетнымъ мировымъ судьею . . . . . 70 „

п. 123) Избраніе губернскихъ гласныхъ и кандидатовъ по нимъ . . . . . 71 „

Закрытіе засѣданія Собранія до слѣдующаго дня . . 71 „

Утреннее засѣданія 14-го октября.

п. 124) Открытіе засѣданія, чтеніе и утвержденіе журнала предшествовавшаго засѣданія . . . . . 72 „

п. 125) Утвержденіе раскладки уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1882 годъ 72 207

п. 126) Уполномочіе уѣздныхъ земскихъ гласныхъ принять участіе въ приглашеніи къ подпискѣ на сооруженіе въ Москвѣ памятника въ Возѣ почившему Императору Александру II 73 181

п. 127) О ремонтировкѣ дома Верхнеднѣпровской земской больницы . . . . . 73 „

п. 128) Отклоненіе расхода со стороны земства на ремонтъ дома Байдаковскаго училища . . . . . 73 „

п. 129) О пособіи отъ земства обществамъ, желающимъ открыть у себя училища . . . . . 74 „

п. 130) О назначеніи 200 руб. на жалованье учителю Марьевской школы . . . . . 75 „

п. 131) Докладъ Коммисіи по повѣркѣ счетовъ Уѣздной Управы объ овражковой недоимкѣ, числящейся на имѣніи П. Н. Поля . . . . . 76 „

п. 132) Баллотировка на должности участковаго и почетнаго мировыхъ судей Каширенинова . . . 76 „

п. 133) Отклоненіе предложенія гласнаго, С. М. Савенка, чтобы касса земской Управы была открыта ежемѣсячно не болѣе трехъ дней . . . . . 76 „

п. 133) О правѣ гласныхъ изъ землевладѣльцевъ пользоваться земскими лошадьми за прогоны на проѣздъ въ земское собраніе . . . . . 76 „

п. 134) О выдачѣ служащимъ въ канцеляріи Управы 350 руб. въ поощреніе усиленныхъ трудовъ ихъ во время сессіи Собранія . . . . . 76 „

п. 135) Избраніе В. А. Гельмерсенъ Предсѣдателемъ Управы . . . . . 77 „

п. 136) Избраніе Предсѣдателя и членовъ Уѣздной Управы . . . . . 77 | 183 и 184

п. 137) Избраніе членовъ отъ земства въ Попечительный Совѣтъ Ремесленнаго отдѣленія при Городскомъ двухклассномъ училищѣ . . . . . 78 „

п. 138) Избраніе членовъ въ Коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . . 78 „

Перерывъ засѣданія до 8 часовъ вечера . . . 78 „

Вечернее засѣданіе 14-го октября.

п. 139) Открытіе Собранія, чтеніе и утвержденіе журнала утренняго засѣданія . . . . . 79 „

п. 140) Отказъ В. К. Луцкаго отъ должности члена Управы 79 186

п. 141) Выраженіе благодарности Предсѣдателю и признательности секретарямъ Собранія за труды ихъ, понесенные на пользу земства . . . . . 79 „

Закрытіе Собранія . . . . . 79 „

М. В. Д.

Екатеринославскій Губернаторъ.

По Канцеляріи.

Столъ 4-й.

Августа 18 дня 1881 года.

№ 3832.

Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На отношеніе, отъ 10-го сего августа, № 2935, имѣю честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу, что съ моей стороны не встрѣчается препятствій къ созыву, съ 7-го ч. будущаго октября мѣсяца, XVI Верхнеднѣпровскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Губернаторъ Дурново. Управляющій Канцеляріею П. Веселовскій.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хощу и долженъ, при предстоящемъ участіи въ дѣлахъ земства, согласно Высочайше утвержденному 1-го января 1864 года Положенію, исполнять возложенную на меня обязанность не по внушенію чувства дружбы, родства, вражды, корысти, или страха ради сильныхъ лицъ, но по чистой моей совѣсти, крайнему разумѣнію, силѣ и возможности, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному **Его Императорскаго Величества** подданному благопристойно есть и надлежитъ. Если же я инако поступлю, то, какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ, а въ будущей жизни отвѣту предъ Богомъ и страшнымъ судомъ Его. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя Моего. Аминь. По сему клятвенному обѣщанію присягали гласные: П. Мазуркевичъ, И. Ошкало, Н. Петровскій, А. Котельниковъ, Н. Кузьмицкій, Вл. Петровскій, В. Гельмерсенъ, П. Коцебу, И. Савенко, С. Кузьмицкій, В. Луцкій, К. Алексѣевъ, М. Покровскій, Д. Пицыкъ, Д. Жушманъ, Е. Цаберлый, П. Ростковскій, И. Корота, А. Кравченко, Х. Туравный, Я. Яцына, І. Саранча, П. Павличенко, И. Александровъ, Н. Лапшинъ, И. Кузьмицкій, К. Дубовскій, А. Олѣйникъ, С. Савенко. Къ присягѣ приводилъ Священникъ Николай Поповъ. Присутствовалъ при присягѣ Предсѣдатель Собранія Д. Авксентьевъ.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижеименованный, обѣщаюсь и клянусь Господомъ Богомъ (въ Еврейскомъ текстѣ Адонай), Богомъ Израилевымъ съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ въ томъ, что при предстоящемъ участіи въ дѣлахъ земства, согласно Высочайше утвержденному 1-го января 1864 года Положенію, исполнять возложенную на меня обязанность не по внушенію чувства дружбы, родства, вражды, корысти, или страха ради сильныхъ лицъ, но по чистой моей совѣсти, крайнему разумѣнію, силѣ и возможности, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному **Его Императорскаго Величества** подданному благопристойно есть и надлежитъ. Если же инако поступлю, то, какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ, а въ будущей жизни отвѣту предъ Богомъ и страшнымъ судомъ Его. Аминь. Присягу принималъ Земскій гласный, Абрамъ Яковлевъ Немеровскій. Къ присягѣ приводилъ Помощникъ Раввина Г. Дотлибовъ. При присягѣ присутствовали: Предсѣдатель Собранія Д. Авксентьевъ и земскіе гласные.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО XVI ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 7-го октября 1881 года.

Въ 12 часовъ пополудни въ помѣщеніе Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Собранія, Верхнедпѣпровскій Предводитель Дворянства, Д. Е. Авксентьевъ и уѣздные гласные. Предсѣдатель Собранія, находя число прибывшихъ гласныхъ удовлетворяющимъ требованію закона, объявилъ Собраніе открытымъ, и предложилъ гласнымъ повѣрить права ихъ на участіе въ Собраніи. Собраніе признало всѣхъ прибывшихъ гласныхъ имѣющими право участвовать въ засѣданіяхъ. Послѣ чего гласные приняли установленную закономъ присягу. По принятіи присяги Предсѣдатель предложилъ Собранію избрать секретарей, и въ эти должности были избраны гласные: В. К. Луцкій и М. Г. Поюровскій. Предсѣдатель просилъ секретаря провѣрить прибывшихъ гласныхъ по именному списку. По повѣркѣ оказались присутствующими въ Собраніи: 1-й, Предсѣдатель Д. Е. Авксентьевъ, гласные: 2-й, И. А. Александровъ, 3-й, В. А. Гельмерсенъ, 4-й, Д. И. Жушманъ, 5-й, А. И. Котельниковъ, 6-й, С. И. Кузьмицкій, 7-й, Н. И. Кузьмицкій, 8-й, П. О. Коцебу, 9-й, А. М. Кравченко, 10-й, И. Ф. Корота, 11-й, В. К. Луцкій, 12-й, П. И. Мазуркевичъ, 13-й, И. С. Ошкало, 14-й, Н. М. Петровскій, 15-й, В. П. Петровскій, 16-й, М. Г. Поюровскій, 17-й, Д. М. Пицыкъ, 18-й, П. Д. Павличенко, 19-й, П. А. Ростковскій, 20-й, С. М. Савенко, 21-й, И. А. Савенко, 22-й, І. Д.

Сарапча, 23-й, Х. И. Туривный, 24-й, Е. С. Цаберябый, 25-й, Я. Е. Яцына и отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ 26-й, Алексѣевъ. По повѣркѣ гласныхъ, Собраніе признало нужнымъ избрать двѣ Коммисіи: одну—Ревизіонную для ревизіи дѣлъ и отчетности Управы и другую — Смѣшанную для тѣхъ дѣлъ, которые Собраніе признаетъ необходимымъ передать въ Коммисію на предварительное обсужденіе. При чемъ Собраніе **постановило**: „Не раздѣляя теперь членовъ по коммисіямъ, избрать вообще обѣ, „а имъ самимъ предоставить право раздѣлиться по коммисіямъ, по „обоюдному соглашенію". Въ члены коммисіи были избраны: 1-й, А. И. Котельниковъ, 2-й, П. И. Мазуркевичъ, 3-й, П. А. Ростковскій, 4-й, П. О. Коцебу, 5-й, Н. М. Петровскій, 6-й, И. А. Савенко, 7-й, В. П. Петровскій, 8-й, Х. И. Туривный, 9-й, Я. Е. Яцына, 10-й, Д. М. Пицыкъ и 11-й, Д. И. Жушманъ.

По прочтеніи Предсѣдателемъ списка дѣлъ, назначенныхъ на обсужденіе XVI Очереднаго Земскаго Собранія, постановлено передать на предварительное обсужденіе въ Смѣшанную коммисію слѣдующія дѣла: 1) Отчетъ Уѣздной Земской Управы за 1880 годъ, 2) Проэктъ смѣты земскихъ повинностей на 1882 годъ, 3) Проэктъ Уѣздной Управы о распредѣленіи на 1882 годъ натуральныхъ повинностей: подводной, дорожной, квартирной и овражковой, 4) Проэктъ Уѣздной Управы объ исполненіи въ трехлѣтіе съ 1882 года почтовой повинности, 5) Предложеніе Полтавскаго аптекарскаго магазина о поставкѣ медикаментовъ для земскихъ больницъ, съ уступкою 25% противу другихъ поставщиковъ, 6) Заявленіе землевладѣльца П. Н. Поль о неправильномъ начисленіи на него овражковой недоимки, 7) Вопросъ Уѣздной Управы о средствахъ на дальнѣйшее содержаніе лѣсныхъ питомниковъ въ уѣздѣ, 8) Мнѣніе Управы о необходимости расширенія Ремесленнаго училища въ Саксагани, 9) Проэктъ Губернскаго Земства новыхъ правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ, 10) Циркуляръ Губернатора о принятіи мѣръ къ улучшенію продовольственной части

населенія Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 11) Докладъ Уѣздной Управы о ходатайствованіи предъ Губернскимъ Земствомъ о предоставленіи помѣщенія въ Губернской земской больницѣ неизлѣчимымъ больнымъ изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 12) Проэктъ губернскаго гласнаго Константинова объ устройствѣ запрудъ, 13) Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы о принятіи Земствомъ участія въ содержаніи открытаго при Верхнеднѣпровскомъ Городскомъ училищѣ ремесленнаго отдѣленія, 14) Отношеніе Предсѣдателя Съѣзда мировыхъ судей, съ отчетомъ о суммѣ, отпущенной въ его распоряженіе на содержаніе канцеляріи Съѣзда съ 1-го іюля 1880 по 1-е іюля 1881 года, 15) Ходатайство Лиховскаго общества о принятіи на земскій сборъ 300 руб., которые они обязались давать ежегодно на Образцовое свое училище, 16) Мнѣніе Управы о болѣе правильномъ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ Земствомъ на народное образованіе. Затѣмъ, подлежатъ обсужденію непосредственно въ собраніи: 1) Докладъ Уѣздной Управы ходатайствовать объ отмѣнѣ права губернскихъ земскихъ управъ выдавать открытые листы на взысканіе лошадей, содержимыхъ уѣздными земствами, 2) Ходатайство жены гвардіи корнета, Надежды Сомовой, о сложеніи съ нея недоимки 153 руб. 18 коп., такъ какъ таковыя были съ нее взысканы, по неправильно сданы въ Казначейство за чужое имѣніе, 3) Ходатайство объ открытіи въ Софіевкѣ Почтоваго отдѣленія, проведя туда почтовый трактъ изъ Саксагани, 4) О возвращеніи Попечителю Саксаганской больницы, А. Ф. Чуйкевичу, употребленныхъ имъ на ремонтъ той больницы собственныхъ денегъ, 5) Мнѣніе Управы о производствѣ экзамена ученикамъ на льготу по воинской повинности въ пяти пунктахъ, 6) Циркуляръ Губернатора о содѣйствіи Земства къ доставкѣ телеграммъ въ сторону отъ телеграфныхъ станцій, 7) Циркуляръ Губернатора о порядкѣ замѣщенія вакансій на должности мировыхъ судей, 8) Предложеніе Губернатора о разъясненіи и руководствѣ волостнымъ правленіямъ въ доставленіи свѣдѣній о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ

Статистическому Комитету, 9) Докладъ Управы о сложеніи 230 дес. 1561 кв. саж. земли, числящейся за графомъ М. М. Толстымъ, а въ натурѣ несуществующей, 10) Докладъ Управы объ освобожденіи отъ платы въ Сенатскую типографію за высылаемыя ею изданія, какъ совершенно безполезныя для Земства, 11) Циркуляръ Губернатора о предоставленіи Земству права слагать пени за просрочку земскихъ платежей, 12) О ремонтировкѣ Саксаганскаго двухкласснаго училища, 13) О ремонтировкѣ Николаево-Острогадскаго училища и объ увеличеніи жалованья учителю до 300 р., 14) Ходатайство судебнаго слѣдователя Сонгайло о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ изъ оклада 500 руб., 15) О разрѣшеніи въ с. Мироновкѣ воскресныхъ базаровъ, 16) О предоставленіи членамъ Верхнеднѣпровскаго Сиротскаго суда безпрогоннаго разъѣзда на земскихъ лошадяхъ, 17) О принятіи участія Земства въ открытіи въ г. Ѳеодосіи военной гимназіи, 18) Объ оказаніи пособія дворянину Сухинѣ въ ремонтировкѣ его усадьбы въ с. Лиховкѣ, 19) О сложеніи взысканія съ разныхъ лицъ за леченіе въ земскихъ больницахъ, 20) Объ оказаніи пособія крестьянамъ д. Воеводовки, Богодаровской волости, пострадавшимъ отъ пожара, 21) Объ открытіи ярмарки въ с. Вольныхъ-Хуторахъ, 22) О назначеніи стипендіи студенту Харьковскаго Университета, Николаю Попову, по 350 руб. до окончанія курса, 23) О выдачѣ студенткѣ Аннѣ Трудницкой заимообразно 300 руб., для окончанія курса, 24) Объ ассигнованіи суммы въ волостныя правленія на заведеніе книгъ для записки крѣпостныхъ актовъ по крестьянскимъ недвижимымъ имуществамъ, 25) Объ увеличеніи штата фельдшеровъ, 26) О назначеніи пособія безпріютной крестьянкѣ, Аграфенѣ Епифановой, съ слѣпой внучкой, 27) О сложеніи 122 дес. 1600 кв. саж. земли, числящейся за княгиней Урусовой, а въ натурѣ несуществующей, 28) О принятіи участія со стороны Земства въ трудахъ Комитета по изслѣдованію положенія Екатеринославской губерніи и ея исторіи для столѣтняго юбилея этой

губерніи, 29) О недоимкѣ на зданіи купца Грапова 1932 руб. 34 коп., занятаго тюремнымъ замкомъ, 30) Объ утвержденіи на второе трехлѣтіе завѣдующихъ военно-конскими участками, 31) Заявленіе землевладѣльца Котельникова объ отказѣ его отъ званія попечителя Саксаганскаго ремесленнаго училища, 32) Объ исправленіи дороги, идущей къ пристани въ г. Верхнеднѣпровскѣ, 33) О пособіи на постройку моста въ д. Александровкѣ чрезъ р. Бузулукъ, 34) О квартирныхъ деньгахъ полицейскимъ урядникамъ, 35) О разсрочкѣ накопившейся недоимки на землѣ Каплинскаго и Терентьева.

Само собою разумѣется, что Собраніе оставляетъ за собой право изъ числа этихъ дѣлъ передавать въ Коммисію по своему усмотрѣнію.

Гласный Ошкало читалъ свое Заявленіе о несоразмѣрности налоговъ на землю съ доходностью ея. Онъ желалъ бы, чтобы налогъ не превышалъ 10 коп. съ десятины, и чтобы изъ остатка былъ образованъ запасной капиталъ на случай неурожайныхъ лѣтъ. Для этого онъ предполагалъ ходатайствовать у Правительства объ обложеніи налогомъ домашнихъ животныхъ—чрезъ это умень-шился бы земельный налогъ, и былъ бы привлеченъ къ платежу весьма зажиточный классъ гурто-промышенниковъ, нынѣ ничего не платящихъ.

Записка эта прилагается къ журналу [1]). Собраніе выразило свое сочувствіе къ трудамъ г. Ошкало, и для подробнаго разсмотрѣнія этой Записки образовало Коммисію изъ слѣдующихъ лицъ: И. С. Ошкало, А. И. Котельникова, П. И. Мазуркевича, В. К. Луцкаго, П. Д. Павличенко, Д. М. Пицыка и І. Д. Саранчи.

Затѣмъ Предсѣдатель, закрывъ Собраніе, пригласилъ гласныхъ прибыть 8-го числа въ 10 часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія *Д. Авксентьевъ*, Секретарь *В. Луцкій*, Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ*, Уѣздные земскіе гласные:

[1]) Приложеніе № 1-й, стр. 82.

И. Мазуркевичъ, Н. Петровскій, И. Савенко, С. Кузьмицкій А. Котельниковъ, Вл. Петровскій, П. Коцебу, П. Кузьмицкій П. Ростковскій. М. Поюровскій, И. Ошкало, К. Алексѣевъ, Туривный, Пицыкъ, Яцына, Саранча, Кравченко, Цаберябый, Корота, Павличенко.

Засѣданіе 8 Октября 1889 года.

п. 1) Въ 10 часовъ утра, въ помѣщеніе Уѣздной Земской Управы, прибыли: Предсѣдатель Собранія, Верхнеднѣпровскій Предводитель Дворянства, Д. Е. Авксентьевъ, и 28 гласныхъ. Не явились слѣдующія лица: А. Н. Поль, А. Л. Боровиковскій, П. Н. Гуссаковскій и А. Я. Олейникъ, а изъ числа 26 лицъ, бывшихъ во вчерашнемъ засѣданіи—С. М. Савенко.

Въ числѣ 28 лицъ, вновь прибывшими оказались: Г.г. И. И. Кузьмицкій, Н. М. Ланшинъ, К. Ф. Дубовскій и А. Я. Немеровскій.

По принятіи гласными установленной присяги, по предложенію г. Предсѣдателя, долженъ былъ очереднымъ секретаремъ, В. К. Луцкимъ, журналъ засѣданія 7 октября, и таковой былъ утвержденъ безъ замѣчаній; при чемъ была исправлена, по заявленію Константина Николаевича Алексѣева, незначительная описка, вкравшаяся въ журналъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится о выборѣ секретарей. Исправленіе состояло въ томъ, что слова „и въ помощь ему“ были зачеркнуты.

п. 2) *Гласный Н. М. Ланшинъ* заявилъ, что неприбытіе гласнаго А. Л. Боровиковскаго произошло, какъ извѣстно г-ну Ланшину, по независящимъ обстоятельствамъ.

и. 3) *Предсѣдатель Собранія* прочелъ письменный докладъ Г.г. членовъ Спеціальной коммисіи, [1]) избранной для разсмотрѣнія Записки гласнаго И. С. Ошкало, о встрѣченномъ коммисіею препятствіи при исполненіи порученія Собранія. По поводу этого доклада возникли въ Собраніи слѣдующія препія:

П. Д. Павличенко: Дѣлая заявленіе въ Коммисію относительно необходимости дополнить ея составъ, я имѣлъ въ виду сложность задачи и потому полагалъ бы необходимымъ дополнить Коммисію новыми членами.

И. А. Савенко: Въ Коммисію избрано 6 членовъ, и потому въ дополненіи ея нѣтъ никакой надобности.

В. К. Луцкій: При учрежденіи Коммисіи во вчерашнемъ засѣданіи мнѣ казалось сомнительнымъ, чтобы эта Коммисія могла придти къ какому-либо общему мнѣнію.

По существу предстоявшей ей задачи выходитъ, что если бы мы учредили Коммисію не изъ 6, а даже изъ 20 лицъ, то и тогда, при несогласіи нѣкоторыхъ изъ членовъ, было бы неизбѣжно всестороннее обсужденіе Записки И. С. Ошкало въ самомъ Собраніи; а при такомъ условіи, мнѣ кажется, гораздо цѣлесообразнѣе обсудить предложеніе И. С. Ошкало въ самомъ Собраніи, а Коммисію упразднить.

И. С. Ошкало: Я всецѣло раздѣляю мнѣніе В. К. Луцкаго, и просилъ бы разсмотрѣть Записку въ Собраніи.

В. А. Гельмерсенъ: Откровенно говоря, я не могъ вчера уяснить себѣ назначенія Коммисіи. И въ самомъ дѣлѣ: вѣдь Записка И. С. Ошкало имѣетъ непосредственное отношеніе ко всему бюджету Земства; какимъ же образомъ можетъ Коммисія высказать рѣшительное мнѣніе, когда общая сумма земскихъ расходовъ воспроизводится постановленіями Собранія? Мнѣ кажется, что Коммисія была бы до крайности стѣснена, будучи поставлена въ необходимость начертать программу всѣхъ статей расхода раньше,

[1]) Прилож. № 2, на стр. 94

нежели Собраніе создало самыя потребности. По моему мнѣнію, Собраніе имѣетъ возможность, при каждомъ постановленіи, по каждому вопросу, вспомнить мысли, высказанныя въ Запискѣ И. С. Ошкало и руководствоваться ими.

П. Д. Павличенко: Я присоединяюсь къ мнѣнію В. А. Гельмерсена.

Предсѣдатель: Сколько я помню, то И. С. Ошкало выразилъ желаніе, чтобы его проэктъ былъ переданъ въ Коммисію; въ виду же выяснившагося,—не желаетъ ли Собраніе нынѣ обсудить въ Собраніи заявленіе И. С. Ошкало?

Н. М. Лапшинъ: Я прошу маленькаго поясненія: заключается ли въ Запискѣ И. С. Ошкало какой-либо спеціальный проэктъ, или же И. С. Ошкало обобщаетъ всю систему Земскаго хозяйства? Если предметомъ Записки И. С. Ошкало служитъ послѣднее, то я просилъ бы дать время намъ, вновь прибывшимъ, ознакомиться съ содержаніемъ Записки и отложить чтеніе ея до завтра, такъ какъ отъ всесторонняго и осмотрительнаго разрѣшенія ея, кромѣ пользы, ничего нельзя ожидать.

П. И. Мазуркевичъ: Меня не убѣждаютъ доводы Николая Михайловича Лапшина о необходимости отложить обсужденіе Записки до ознакомленія съ нею вновь прибывшихъ гласныхъ. Эти гласные могутъ ознакомиться съ нею черезъ 10, 15 минутъ, необходимыхъ на прочтеніе Записки,—иначе можетъ случиться, что завтра явятся новые гласные и будутъ просить вновь объ отсрочкѣ чтенія Записки И. С. Ошкало; между тѣмъ какъ таковая должна служить основаніемъ при обсужденіи текущихъ дѣлъ. Послѣ преній, въ которыхъ также участвовали гласные С. И. Кузьмицкій, П. О. Коцебу и М. Г. Поюровскій, Собраніе единогласно.

Постановило:

1) Учрежденную въ засѣданіи 7 октября 1881 года Спеціальную Коммисію для обсужденія Записки гласнаго И. С. Ошкало

упразднить и 2) Записку И. С. Ошкало обсудить въ Собраніи, въ засѣданіи 9 октября сего года.

п. 4) *Гласный П. М. Мазуркевичъ:* Я считаю необходимымъ, прежде перехода къ обсужденію текущихъ очередныхъ дѣлъ, возбудить вопросъ о порядкѣ разрѣшенія таковыхъ. Я бы просилъ Собраніе установить правило, чтобы всѣ вопросы разрѣшались закрытой баллотировкой. Къ этому меня побуждаютъ слѣдующія соображенія: между нами, быть можетъ, найдутся члены не обладающіе въ достаточной степени гражданскимъ мужествомъ при подачѣ голоса, которыхъ, быть можетъ, стѣснитъ открытая подача голосовъ, и въ этомъ случаѣ закрытая баллотировка избавитъ ихъ отъ стѣсненія и колебаній.

И. С. Ошкало. Я въ свою очередь стою за закрытую баллотировку.

В. К. Луцкій. Я совершенно раздѣляю мнѣніе П. И. Мазуркевича о томъ, что, къ сожалѣнію, гражданское мужество среди насъ недостаточно развито; но съ другой стороны—не могу согласиться, чтобы каждый незначительный вопросъ разрѣшался бы такимъ сложнымъ способомъ, какъ закрытая баллотировка.

А. Я. Немеровскій. Сколько мнѣ помнится, Земское Положеніе указываетъ, въ какихъ случаяхъ должна быть закрытая баллотировка.

П. И. Мазуркевичъ. Способъ, мною предлагаемый, уже практикуется въ другихъ земствахъ. Такъ, мнѣ извѣстно изъ газетъ, что Петербургское Земство установило закрытую баллотировку при заявленіи о такомъ способѣ рѣшенія пятью гласными, а Одесское при заявленіи трехъ гласныхъ,—почему я рекомендовалъ-бы послѣдовать этому примѣру.

К. Ф. Дубовскій. Я не вижу основаній, почему бы намъ, въ нашей дѣятельности, прятаться отъ дневнаго свѣта. Идя по такому направленію—это не только не разовьетъ гражданскаго мужества, но будетъ нѣчто совершенно противное: намъ прійдется

установить, пожалуй, и такое правило, чтобы земскіе вопросы разсматривались при закрытыхъ дверяхъ.

С. И. Кузьмицкій. По моему мнѣнію, вопросъ разрѣшается очень просто: При рѣшеніи каждаго вопроса г. Предсѣдатель можетъ предложить собранію установить способъ рѣшенія.

В. К. Луцкій. Я присоединяюсь къ мнѣнію С. И. Кузьмицкаго, что гораздо лучше опредѣлять способъ баллотировки по каждому данному случаю.

Н. М. Лапшинъ. Вопросъ, возбужденный П. И. Мазуркевичемъ, находитъ прямое разрѣшеніе въ законѣ. Такъ, по ст. 88 Полож. о земск. учрежд.,—только выборы и рѣшенія объ устраненіи должностныхъ лицъ и о преданіи суду производятся закрытою подачею голосовъ, а рѣшенія по прочимъ вопросамъ — открытою подачею голосовъ. Засимъ, по ст. 89, въ случаѣ равенства голосовъ, перевѣсъ принадлежитъ голосу Предсѣдателя. Если же принять мнѣніе П. И. Мазуркевича, то на практикѣ исчезнетъ право Предсѣдателя, ибо, при закрытой баллотировкѣ, не можетъ уже опредѣлиться, на чьей сторонѣ голосъ Предсѣдателя. Слѣдовательно: зачѣмъ же намъ измѣнять законный порядокъ, до сихъ поръ не стѣснявшій никого высказывать свое убѣжденіе?

П. И. Мазуркевичъ. Мы простые люди деревни и невсегда рѣшаемся навлекать на себя неудовольствіе людей, въ томъ или другомъ отношеніи, вліятельныхъ, и потому остаюсь при своемъ убѣжденіи, что посредствомъ закрытой баллотировки вопросы будутъ разрѣшаться правильнѣе.

Послѣ 10 минутнаго перерыва, сдѣланнаго г. Предсѣдателемъ, и обмѣна мнѣній между гласными: В. К. Луцкимъ, П. И. Мазуркевичемъ и Н. М. Лапшинымъ, Собраніе единогласно.

Постановило:

Всѣ вопросы, подлежащіе разрѣшенію Собранія, кромѣ тѣхъ, закрытое рѣшеніе коихъ обязательно по закону, должны быть

разрѣшаемы записками, если за такой способъ выскажутся не менѣе пяти гласныхъ.

п. 5) Доложенъ былъ докладъ землевладѣльца А. Ѳ. Чуйкевича, при которомъ послѣдній представилъ краткій сводъ постановленій Верхнеднѣпровскаго Земства.

Н. М. Лапшинъ. Не касаясь существа почтеннаго труда А. Ѳ. Чуйкевича, (такъ какъ повѣрка таковаго неудобна въ Собраніи), тѣмъ не менѣе, мы не можемъ не благодарить А. Ѳ. за желаніе облегчить земскихъ дѣятелей при справкѣ съ многочисленными постановленіями. Самый же сводъ слѣдуетъ передать въ Управу для повѣрки и представленія будущему Собранію.

Собраніе, безъ преній, соглашаясь съ мнѣніемъ Н. М. Лапшина,

Постановило:

Краткій сводъ постановленій Верхнеднѣпровскаго Земства передать въ Уѣздную Управу, для повѣрки и представленія будущему Земскому Собранію.

Засимъ, Собраніе перешло къ обсужденію очередныхъ вопросовъ, а именно:

п. 6) Докладъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Управы, [1]) по вопросу о правѣ губернскихъ управъ выдавать открытые листы на земскихъ лошадей, содержимыхъ уѣздными земствами.

Гласный В. К. Луцкій. Въ виду 44 ст. Времен. правилъ полагалъ-бы Докладъ Управы отклонить.

В. А. Гельмерсенъ. Настоящій вопросъ возбужденъ Управою въ виду того, что обязательная почтовая повинность поглощаетъ у Уѣзднаго Земства солидную часть смѣтнаго назначенія; расходы по почтовой повинности такъ значительны, что нельзя не обратить вниманіе на безконтрольное, можно сказать, пользованіе лошадьми по открытымъ листамъ Губернской Управы. Въ особенности вопросъ этотъ обостряется со времени проведенія линіи Криворогской

[1]) Прилож. № 3, стр. 96.

желѣзной дороги. Наличнаго состава лошадей рѣшительно недостаточно для удовлетворенія постояннаго разъѣзда инженеровъ.

Бывали случаи, когда земскій врачъ, земскіе фельдшера и Становой Приставъ должны были ожидать цѣлыя сутки возвращенія лошадей. Нельзя-же, въ самомъ дѣлѣ, требовать отъ насъ увеличенія затраты на станціи только потому, что въ нашемъ уѣздѣ строится желѣзная дорога. Если инженерное вѣдомство въ состояніи устранвать медицину, стоющую отъ 25 до 30000 р., то неужели для этого вѣдомства представляется невозможнымъ устроиться на свой счетъ относительно разъѣздовъ, и избавить Уѣздное Земство отъ обременительнаго и непосильнаго расхода? Знаю случай, что одинъ горный инженеръ взималъ въ деревнѣ обывательскихъ лошадей для перевозки разныхъ камней и минераловъ для техническихъ изслѣдованій. Вотъ почему Управа вынуждена была поставить этотъ докладъ на усмотрѣніе Собранія, чтобы намъ отъ расхода въ 24000 р. не перейти на расходъ вдвое большій. Хотя по буквѣ 44 ст. выдача открытыхъ листовъ предоставляется губернскимъ и уѣзднымъ управамъ, но, вникая въ предыдущія статьи, нельзя не придти къ убѣжденію, что основная мысль законодателя была: оставить выдачу открытыхъ листовъ только за уѣздными управами тамъ, гдѣ станціи содержатся на уѣздный сборъ.

В. К. Луцкій. Настоящій докладъ объ отмѣнѣ права губернской управы выдавать открытые листы мотивируется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти листы выдаются безъ разбора; но это частное обстоятельство не должно насъ ставить во враждебныя отношенія къ губернскому земству. Правда, Уѣздная Управа ссылается на внутренній смыслъ ст. 44 врем. для земскихъ учрежденій правилъ. Не берусь разгадывать основной мысли Великаго, въ Бозѣ почившаго, Законодателя. Несомнѣнно одно, что всякая розпь и пререканія между уѣздными и губернскимъ земствами не можетъ приносить пользы дѣлу. Неужели будетъ оспо-

вательно требовать, чтобы должностное лицо, обязанное по дѣламъ службы ѣхать, предположимъ, въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ, пріѣзжало сначала въ Верхнеднѣпровскъ для того, чтобы получить бланкъ на проѣздъ по Верхнеднѣпровскому уѣзду. Не говоря уже о томъ, что, пока вопросъ пройдетъ всѣ инстанціи, Криворогская дорога будетъ уже окончена, и инженеры перестанутъ ѣздить—я въ принципѣ не нахожу возможнымъ входить въ пререканія съ губернскимъ земствомъ и полагалъ бы ходатайство отклонить.

Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ приняли участіе гласные: *П. И. Мазуркевичъ*, полагавшій, что Уѣздная Управа должна отнестись къ Губернской объ устраненіи неправильной выдачи открытыхъ листовъ; *П. М. Лапшинъ*—поддерживавшій докладъ Управы и выяснившій, что почтовая ѣзда отъ одного опредѣленнаго пункта до другого не настолько обременительна для станціи, какъ разъѣзды по повѣркѣ производимыхъ работъ, совершаемыя въ большинствѣ случаевъ медленно; *С. И. Кузьмицкій*—разъяснившій, что живущіе въ его имѣніи инженеры берутъ лошадей по соглашенію съ почтосодержателями, платятъ имъ деньги, не предъявляя листовъ: *П. О. Куцебу*—находившій необходимымъ просить Губернскую Управу о томъ, чтобы открытые листы выдавались осмотрительнѣе;—*И. А. Савенко*—полагавшій ходатайствовать о разъясненіи 44 ст., во избѣжаніе злоупотребленій и *А. Я. Немеровскій*—полагавшій невозможнымъ самое ходатайство и ограниченіе правъ Губернской Управы, Собраніе большинствомъ 24 противъ 4 голосовъ, а именно: Г.г. Предсѣдателя Собранія, В. К. Луцкаго, А. Я. Немеровскаго и М. Г. Поюровскаго.

Постановило:

1) Ходатайствовать, въ установленномъ порядкѣ, о разъясненіи ст. 44 врем. прав. для земскихъ учрежденій, въ смыслѣ Доклада Управы, и 2) признать дѣйствіе Уѣздной Земской Управы по сему предмету правильнымъ, о чемъ и сообщить Губернской Управѣ.

п. 7) Ходатайство жены гвардіи корнета, Надежды Сомовой, о сложеніи со счетовъ Земства 153 р. 18 к., оставшихся за нею въ недоимкѣ, потому что Становой Приставъ, получивши отъ нея эти деньги, неправильно сдалъ таковыя въ Казначейство за чужое имѣніе.

В. А. Гельмерсенъ. Дѣло происходило такъ: Приставъ 1-го Стана взыскалъ съ Сомовой 1-го ноября 1876 года недоимки и оклада за имѣніе ея при д. Судьбодаръ, и сдалъ таковыя въ Казначейство за имѣніе, бывшее Василія Сомова, нынѣ Ивана Леонтовича, при д. Александрополь. Управа сама не рѣшилась удовлетворить просьбы Сомовой и докладываетъ объ этомъ Собранію.

П. Д. Павличенко. Въ виду этихъ обстоятельствъ, по моему, слѣдуетъ взыскать эти деньги съ Леонтовича. *А. Я. Немеровскій.* Мы не имѣемъ пока въ виду доказательствъ, что именно Леонтовичъ долженъ платить.

Собраніе послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе П. М. Лапшинъ и П. И. Мазуркевичъ, единогласно

Постановило:

Пріостановиться со взысканіемъ съ Сомовой 153 р. 18 к. до будущаго Очереднаго Собранія, поручивъ Управѣ потребовать отъ Сомовой доказательства въ подтвержденіе изложенныхъ въ ея заявленіи обстоятельствъ.

п. 8) Ходатайство жителей южной части Верхнеднѣпровскаго уѣзда [1]) объ открытіи въ с. Софіевкѣ, съ проведеніемъ туда изъ с. Саксагани тракта государственной почты, Почтоваго отдѣленія.

Послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе П. О. Коцебу, В. А. Гельмерсенъ, С. И. Кузьмицкій, И. А. Савенко, К. Ф. Дубовскій и В. К. Луцкій, Собраніе

Постановило:

Поручить Управѣ ходатайствовать, въ смыслѣ заявленія жителей Софіевской, Марьяновской, Гуляйпольской, Весело-Терновской и

[1]) Приложеніе № 4, стр. 100.

Лозоватской волостей, объ учрежденіи въ с. Софіевкѣ Почтоваго отдѣленія, безъ затраты со стороны Уѣзднаго Земства.

п. 9) Заслушано мнѣніе Уѣздной Управы (въ отчетѣ на стр. 128), о необходимости производить экзамены ученикамъ на льготу по воинской повинности въ пяти пунктахъ: Верхнеднѣпровскѣ, Софіевкѣ, Саксагани, Анновкѣ и Лиховкѣ, или Попельнастомъ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: К. Ф. Дубовскій, В. А. Гельмерсенъ, І. Д. Саранча и А. М. Кравченко, Собраніе

Постановило:

Экзамены производить въ пяти пунктахъ, а именно: въ г. Верхнеднѣпровскѣ, с. Саксагани, с. Софіевкѣ, с. Анновкѣ и с. Лиховкѣ.

п. 10) Циркуляръ Г. Начальника губерніи, за № 2760, съ изложеніемъ предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о содѣйствіи со стороны Земства въ дѣлѣ доставленія телеграммъ въ сторону отъ телеграфныхъ станцій.

Собраніе, выслушавъ мнѣніе гласныхъ: *Луцкаго* полагавшаго, что предложеніе Г. Начальника губерніи найдетъ полное осуществленіе въ связи съ окончаніемъ желѣзной дороги, и *П. И. Мазуркевича*—объяснившаго, что и въ настоящее время теллеграммы передаются два раза въ недѣлю,

Постановило:

Передать циркуляръ Г. Начальника губерніи въ Уѣздную Управу для исполненія, въ виду постройки желѣзной дороги.

п. 11) Циркуляръ Г. Начальника губерніи, за № 799, о порядкѣ замѣщенія вакансій на должность мировыхъ судей,—[1]) Собраніе, безъ преній, единогласно

[1]) Приложеніе № 5, (стр. 102).

Постановило:

Циркуляръ, за № 799, принять къ руководству и исполненію.

п. 12) Циркуляръ Г. Начальника губерніи, за № 610, о необходимости дѣлать разъясненія и руководства волостнымъ правленіямъ, чрезъ членовъ Управы и уѣздныхъ гласныхъ, въ дѣлѣ доставленія Статистическому Комитету свѣдѣній о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ.

Послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: *С. И. Кузьмицкій и А. Я. Немеровскій*, Собраніе

Постановило:

Просить Уѣздную Управу исполнить циркуляръ Г. Губернатора.

п. 13) Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи со счетовъ 230 дес. 1561 кв. саж. земли, числящейся за Тайнымъ Совѣтникомъ Комбурлеемъ при д. Голиной, пріобрѣтенной графомъ М. М. Толстымъ, но въ натурѣ не существующей.

И. А. Савенко. Необходимо узнать: къ кому перешли эти 230 десятинъ? Вѣдь земля же есть въ натурѣ?

В. А. Гельмерсенъ. Графъ Толстой перечислилъ за собою только ту землю, которою онъ купилъ у Комбурлея.

К. Ф. Дубовскій. Во всякомъ случаѣ нужно было-бы имѣть какія-либо основанія къ исключенію земли, хотя-бы, напримѣръ, измѣреніе.

В. А. Гельмерсенъ. Я уже имѣлъ честь объяснить, что графъ Толстой платитъ за всю ту землю, которую онъ купилъ, и другой у Комбурлея не оставалось, такъ что тутъ очевидно была ошибка въ старину, при зачисленіи имѣнія за Комбурлеемъ. Собраніе единогласно

Постановило:

Числящуюся за Тайнымъ Совѣтникомъ Комбурлеемъ 230 дес. 1561 кв. саж. землю со счетовъ Управы исключить.

п. 14) Засимъ, Предсѣдатель закрылъ засѣданіе, пригласивъ гласныхъ явиться 9-го октября, въ 10 часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія *Д Е. Авксентьевъ*, секретарь Собранія *М. Поюровскій*, Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ*, уѣздные земскіе гласные: *В Луцкій, П. Ростковскій, Н. Кузьмицкій, П. Кузьмицкій, И. Савенко, В. Петровскій, А. Котельниковъ, П. Коцебу, С. Кузьмицкій, И. Ошкало, П. Мазуркевичъ, К. Алексѣевъ, Н. Ланшинъ, А. Немеровскій, Яцына; Саранча, Цаберябый, Кравченко, Александровъ, Туривный, Пицыкъ, Корота, Жушманъ, С. Савенко.*

Засѣданіе 9-го октября.

п, 15) По прибытіи Предсѣдателя и гласныхъ въ 11 часовъ утра, Собраніе было открыто. По повѣркѣ гласныхъ по именному списку, оказались отсутствующими: А. А. Боровиковскій, П. Н. Гуссаковскій, А. Я. Олѣйникъ, А. Н. Поль и Н. М. Петровскій,—наличныхъ гласнымъ было 28. Послѣ сего былъ прочтенъ журналъ засѣданія 8-го октября и единогласно утвержденъ.

По предложенію Предсѣдателя, согласно журналу 8-го октября, гласный И. С. Ошкало вновь прочелъ составленную имъ Записку о несоразмѣрности налоговъ съ доходностію земли. По прочтеніи Записки начались преніи.

Гласный Павличенко заявилъ, что въ Запискѣ этой говорится, что, со введеніемъ земства, собственно земскіе налоги увели-

чились съ 7 до 14 к. съ десятины, и стали страшно обременительны: онъ не оспариваетъ этого въ отношеніи землевладѣльцевъ; что же касается до крестьянъ,-то у нихъ налоги до земства составляли по 18 к. съ десятины; со введеніемъ же земства—по 14 к.,—слѣдовательно, ихъ нельзя считать отяготительными.

Гласный Мазуркевичъ пояснилъ, что И. С. Ошкало никогда и не думалъ защищать неравномѣрность налоговъ; напротивъ, онъ, какъ ясно видно изъ Записки, стремится къ уменьшенію ихъ въ равной степени какъ съ землевладѣльцевъ, такъ и съ крестьянъ. Имѣя въ рукахъ отчеты другихъ уѣздовъ и сравнивая ихъ съ нашими, нельзя не прійти къ убѣжденію, что Верхнеднѣпровскій уѣздъ обложенъ болѣе обременительными налогами; у насъ, какъ видно, налогъ 14½ к., въ Екатеринославскомъ 10, въ Александровскомъ, Александрійскомъ (Херсонской губерніи), 9½ коп.

Гласный Гельмерсенъ, не возражая ничего противъ уменьшенія налоговъ, возражаетъ только противъ цифръ, приведенныхъ гласнымъ Мазуркевичемъ, доказывая, что Александровскій и Екатеринославскій уѣзды платятъ не менѣе Верхнеднѣпровскаго уѣзда; что же касается до Маріупольскаго, то онъ платитъ болѣе. Александрійскій же уѣздъ, Херсонской губерніи, гдѣ у самаго гласнаго Гельмерсена есть имѣніе жены, платитъ далеко болѣе Верхнеднѣпровскаго.

Гласный Мазуркевичъ пояснилъ, что, говоря о налогахъ—онъ разумѣетъ только земскія налоги, а не сословные,—въ Александрійскомъ же уѣздѣ земскій налогъ составляетъ 9½ к.; слѣдовательно, на 5 коп. менѣе нашего; но можетъ быть тотъ уѣздъ отягощается налогами сословными, то онъ этого не касается.

Гласный Савенко находитъ, что земство наше становится на практическую почву и начинаетъ просыпаться: онъ желалъ-бы, чтобы оно избѣгало всякой сословной розни и дѣйствовало согласно, такъ какъ только единодушіемъ можно достигнуть уменьшенія налоговъ.

Гласный И.О. Коцебу, въ подтвержденіе справедливости Записки И. С. Ошкало о несоразмѣрности налоговъ съ доходностью, привелъ то, что назадъ тому нѣсколько лѣтъ онъ отдалъ въ аренду землю, съ которой платилось всего налога по 11 коп.; нынѣ эта земля ходитъ въ арендѣ по той же самой цѣнѣ, а налогъ возвысился болѣе чѣмъ вдвое.

Гласный В. К. Луцкій, обращаясь къ Запискѣ г. Ошкало, гдѣ говорится не только о тягости налога, но и о средствахъ къ его уменьшенію посредствомъ обложенія денежнымъ сборомъ всѣхъ животныхъ, находитъ, что это, какъ налогъ новый, долженъ быть представленъ на утвержденіе Высшему Правительству, для чего необходимо выработать проэктъ; но есть и еще средство къ уменьшенію налоговъ на землю—это ходатайствовать у Правительства объ измѣненіи 10 ст. времен. прав. о зем. повин., въ томъ смыслѣ, чтобы было разрѣшено Земскимъ Собраніямъ обкладывать поименованные въ ст. 8 пун. б. свидѣтельства и патенты и свыше 25%, соразмѣрно увеличенію налога на землю. Такая норма налога 25 % положительно во вредъ земскому дѣлу; владѣльцы промышленныхъ заведеній, купцы 1-й и 2-й гильдіи, присутствуя какъ гласные въ Земскихъ Собраніяхъ, и зная напередъ, что выше 25% обложить нельзя, не стѣсняются никакими расходами; чрезъ это у насъ, въ теченіи 15 лѣтъ, налоги на землю возросли вдвое и втрое; они же платятъ только то, что платили въ шестидесятыхъ годахъ.

Гласный Ошкало заявилъ, что онъ нѣсколько разъ говорилъ и вновь подтверждаетъ, что Предсѣдатель Управы, Гельмерсенъ, постоянно въ разговорѣ съ нимъ находилъ налоги отяготительными и выражалъ желаніе къ уменьшенію оныхъ; но налоги не только не уменьшаются, но съ каждымъ годомъ увеличиваются. Для болѣе наглядного и точнаго выясненія нашего тяжелаго положенія, онъ желалъ бы составленія статистическихъ таблицъ,—которыя бы показывали наше имущественное состояніе и налоги

до введенія земства, и затѣмъ изъ года въ годъ обрисовывая наше положеніе, дошли бы до настоящаго времени; изъ этихъ таблицъ мы бы увидѣли ясно, въ какую бездну мы идемъ.

С. И. Кузьмицкій заявилъ, чтобы, не вдаваясь въ пренія по частностямъ Записки, принять ее къ соображенію при обсужденіи расходовъ на каждый предметъ.

М. Г. Покровскій просилъ слова, чтобы снять съ него тѣнь, наброшенную Запиской г. Ошкало. По существу онъ ничего не имѣетъ противъ основной мысли уменьшенія расходовъ; но тамъ въ одномъ мѣстѣ говорится, что онъ, Покровскій, писалъ прошеніе въ Сенатъ, по ходатайству г-жи Риттеръ, о продажѣ части земли на уплату долговъ, гдѣ живо, правдиво и ярко изложилъ все тяжелое положеніе землевладѣльцевъ, а вслѣдъ засимъ, безъ всякаго раздѣленія, г. Ошкало продолжетъ: „а наши земскіе дѣятели, не стѣсняясь такимъ положеніемъ, ратуютъ за увеличеніе налоговъ“. Такимъ образомъ выходитъ, что онъ, Покровскій, съ одной стороны, какъ повѣренный, противъ налоговъ, а съ другой—какъ гласный за налоги; какъ въ частной, такъ и въ общественной жизни, онъ былъ послѣдователенъ и избѣгалъ такихъ яркихъ противорѣчій. У насъ налоги, главнымъ образомъ, увеличились на народное образованіе и врачебную часть.

Въ 1875 году, когда онъ вступилъ, въ первый разъ, въ число гласныхъ, то нашелъ уже г. Ошкало земскимъ дѣятелемъ; въ этомъ Собраніи былъ возбужденъ вопросъ о принятіи всецѣло на счетъ земства сельскихъ школъ; г. Ошкало былъ за это принятіе, точно также г. Ошкало подалъ голосъ и за увеличеніе расходовъ по врачебной части; правда, г. Ошкало и тогда говорилъ, что необходимо ограничить налоги извѣстной цифрой; на это онъ возражалъ, что это невозможно: тогда прійдется весь бюджетъ расходовъ вдвинуть въ неподвижныя рамки; и хотя онъ врагъ расточительности, но съ такимъ предложеніемъ не могъ согласиться. Закончилъ тѣмъ, что ему также дорога каждая

земская копѣйка, какъ и уважаемому Игнату Степановичу Ошкало; но всѣ дѣйствовали всегда по совѣсти.

Гласный Ошкало заявилъ, что дѣйствительно онъ въ 1875 году подавалъ голосъ за школы и врачебную часть; но дѣлалъ это потому, что ясно видѣлъ изъ состава Собранія, что все это было уже рѣшено, и что онъ одинъ ничего не подѣлаетъ; однако онъ и тогда, шесть лѣтъ тому назадъ, говорилъ, что мы идемъ къ разоренію; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ напомнилъ гласному Поюровскому, что онъ, Ошкало, въ составленіи прошенія о землѣ г-жи Риттеръ не участвовалъ; а что то прошеніе, уже готовое, было привезено къ нему. Въ заключеніе, гласный Ошкало, для отвращенія увеличенія налоговъ, предполагалъ бы составить прежде смѣту прихода, и затѣмъ уже сообразно съ ней ассигновывать суммы на расходы,— а не такъ, чтобы прежде назначить, ничѣмъ не стѣсняясь, расходы, а потомъ уже дѣлать раскладку.

Гласный Павличенко полагалъ, чтобы при обложеніи домашнихъ животныхъ всѣхъ владѣльцевъ, у коихъ не болѣе 100 овецъ, къ платежу не привлекать.

Савенко: если мнѣ прійдется платить за 1000 овецъ, то думаю, что крестьянину нетрудно заплатить за двѣ или за три штуки.

Коцебу полагалъ привлечь къ платежу налога мельницы, такъ какъ съ нихъ получается доходъ.

Немеровскій. Мы говоримъ, господа, о налогахъ такихъ, о которыхъ слѣдуетъ ходатайствовать, и Богъ знаетъ, когда еще будетъ удовлетворено наше ходатайство, а не обращаемъ вниманія на то право, которое намъ предоставляетъ законъ: я говорю о 8 ст. врем. прав., по которой облагаются налогомъ недвижимыя имущества въ уѣздѣ;—а между тѣмъ, гдѣ они у насъ обложены? Я укажу, примѣрно, на Саксагань: въ ней развита торговля и жизнь не менѣе Верхнеднѣпровска, а тамъ нѣтъ обложенія.

Луцкій предлагаетъ избрать коммиссію, для составленія про-

экта обложенія скота, поручивъ ей разсмотрѣть какъ изложеніе 10 ст., такъ и заявленіе Немеровскаго по 8 ст. вр. правилъ.

п. 16) Въ Коммиссію избраны: В. А. Гельмерсенъ, П. Д. Павличенко, И. С. Ошкало, П. И. Мазуркевичъ, Н. М. Лапшинъ и А. Я. Немеровскій.

Гласный Лапшинъ: полагалъ бы также справедливымъ, чтобы поступили въ доходъ земства тѣ взыскиваемыя съ уѣздныхъ землевладѣльцевъ пошлины, которыя нынѣ поступаютъ въ доходъ городовъ.

Собраніе **постановило**: Поручить разсмотрѣнію избранной Коммиссіи и это заявленіе.

п. 17) Затѣмъ, послѣ десятиминувшаго перерыва, Предсѣдатель заявилъ, что въ залъ Собранія прибылъ членъ безъ содержанія Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, бывшій гласный А. Ѳ. Чуйкевичъ, и что онъ заявилъ готовность дать всѣ тѣ разъясненія, которыя Собраніе или Коммиссія пожелаютъ имѣть отъ него. Также предъявилъ Собранію письмо гласнаго А. Н. Поля, который увѣдомляетъ, что по болѣзни прибыть въ Собраніе не можетъ.

п. 18) Слушали докладъ Управы объ освобожденіи выписывать Сенатскія Вѣдомости съ приложеніями, какъ совершенно для нея безполезные [1]). Къ этому Предсѣдатель Управы заявилъ, что такъ какъ Съѣздъ мировыхъ судей помѣщается въ зданіи Управы, и онъ получаетъ Правительственный Вѣстникъ, то отдѣльное полученіе этой газеты земскою Управою совершенно излишне.

Собраніе **постановило**: Ходатайствовать объ освобожденіи Уѣздной Земской Управы отъ обязанности выписывать Сенатскія изданія и Правительственный Вѣстникъ.

п. 19) Заслушанъ циркуляръ г. Начальника губерніи отъ 8-го іюня 1881 года, за № 3185, о правѣ уѣздныхъ земскихъ собраній слагать пени за просрочку по земскимъ сборамъ.

[1]) Приложеніе № 6, (стр. 106)

Гласный Гельмерсенъ заявилъ, что въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ землевладѣлецъ А. Н. Поль не платилъ земскаго налога, котораго накопилось до 2,000 руб.; нынѣ заплатилъ его сполна; но начисленную пеню платить отказался и намѣренъ былъ просить о сложеніи; при чемъ г. Гельмерсенъ просилъ указанія Собранія: слѣдуетъ ли примѣнить это право (слагать пеню) и къ прежнимъ недоимкамъ, или только къ тѣмъ, которыя будутъ накопляться съ настоящаго времени?

Гласный Луцкій находилъ совершенно излишнимъ обсуждать вопросъ о сложеніи пени, такъ какъ никто съ подобной просьбой въ Собраніе не обращался.

Постановили: Силу циркуляра о сложеніи пени распространить на тѣ только недоимки, которыя будутъ накопляться съ настоящаго времени, и слагать ихъ не иначе, какъ по разсмотрѣніи поступающихъ по этому предмету прошеній.

п. 20) Слушали отношеніе Инспектора народныхъ училищъ объ отпускѣ суммъ на ремонтировку двухкласснаго Саксаганскаго училища. Изъ доклада Управы и личнаго объясненія г. Предсѣдателя Гельмерсена видно, что жители Саксагани, взамѣнъ прежде у нихъ существовавшаго сельскаго училища, пожелали имѣть двухклассное, для чего приговоромъ обязались принять на себя, какъ ремонтировку и наемъ сторожа, такъ и добавочную плату учителю 150 р.; но затѣмъ, въ силу ихъ просьбы о неимѣніи средствъ къ платежу, земство въ 1875 году это обязательство общества приняло на себя. Имѣя въ виду, что налоги земства велики, что если Саксаганскимъ училищемъ и пользуются разночинцы и крестьяне другихъ селеній, то съ нихъ взимается плата по 3 руб., которая поступаетъ въ суммы Министерства Народнаго Просвѣщенія, и что земство предъ Министерствомъ никакимъ платежемъ не обязывалось, а приняло на себя это по ходатайству крестьянъ въ виду будто ихъ несостоятельности,—нынѣ полагалъ бы вполнѣ справедливымъ возложить вновь это на общество, освободивъ

земство отъ платежа 150 р. и ремонта. На это возражалъ гл. Лапшинъ, что земство приняло на себя обязательство—слѣдовательно и по буквѣ закона и по совѣсти должно его исполнять.

Гласный Дубовскій заявилъ, что наши сельскія училища обходятся по 500 руб., Саксаганское же двухклассное — далеко выше тѣхъ, и въ сложности обходится Земству ежегодно по 200 р.» и потому нѣтъ основанія отказываться отъ платежа этихъ денегъ.

Послѣ преній, происходившихъ между гласными Гельмерсеномъ, Лапшинымъ и Дубовскимъ, вопросъ этотъ Предсѣдателемъ предложенъ на баллотировку. По баллотировкѣ записками, въ которой принимало участіе 28 гласныхъ, оказалось, что 14 голосовъ было за отказъ земства отъ участія въ ремонтировкѣ и 14 за оставленіе этихъ расходовъ на счету земства.

Такъ какъ по заявленію Предсѣдателя—голосъ его былъ поданъ за оставленіе этого расхода за земствомъ—то, въ силу закона, по коему голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ—, расходъ этотъ и оставленъ на счету Земства.

п. 21) Слушали отношеніе Судебнаго Слѣдователя 2-го участка, Сонгайло, отъ 4 февраля за № 133, [1]) гдѣ онъ ходатайствуетъ объ увеличеніи ему квартирныхъ денегъ изъ оклада 500 руб., и справку Уѣздной Земской Управы, изъ коей видно, что г. Сонгайло нанимаетъ квартиру за 160 р., такъ что ему изъ 200 р., отпускаемыхъ отъ земства, еще остается 40 р. на отопленіе.

Гласный Немеровскій заявилъ, что онъ считаетъ весьма достаточнымъ на квартиру Слѣдователя отпускать 150 руб.

Собраніе, имѣя въ виду, что Судебный Слѣдователь долженъ, кромѣ квартиры, имѣть еще камеру, не находило возможнымъ уменьшить отпускаемыя ему квартирныя деньги, и

Постановило:

Квартирныя деньги Судебному Слѣдователю Сонгайло отпускать изъ оклада 200 р., а въ увеличеніи онаго до 500 руб.—отказать.

[1]) Прилож. № 7, стр. 110.

п. 22) Слушали ходатайство Семеновскаго Волостнаго правленія, съ представленіемъ приговора Мироновскаго сельскаго схода, объ открытіи въ с. Мироновкѣ воскресныхъ базаровъ.

Постановили: не находя препятствій къ удовлетворенію желанія крестьянъ с. Мироновки, воскресные базары разрѣшить.

п. 23) Слушали отношеніе Верхнеднѣпровскаго Сиротскаго Суда, о разрѣшеніи членамъ онаго пользоваться при разъѣздахъ по службѣ земскими лошадьми безъ платежа прогоновъ.

Постановили: (большинствомъ голосовъ, противъ одного), **въ ходатайствѣ этомъ отказать.**

п. 24) Слушали отношеніе г. Начальника губерніи, отъ 8 августа № 3626, объ оказаніи пособія на устройство и содержаніе Военной Гимназіи въ г. Ѳеодосіи.

Постановили: не смотря на все желаніе содѣйствовать этому полезному учрежденію—въ виду тяжелыхъ денежныхъ затрудненій земства въ настоящее время—въ пособіи отказать.

п. 25) Слушали прошеніе отставнаго Поручика Сухины, проживающаго въ с. Лиховкѣ, о выдачѣ ему заимообразно 150 р., на поправку усадьбы.

Постановили: Въ просьбѣ этой отказать.

п. 26) Слушали докладъ Управы о сложеніи съ пяти лицъ недоимки за леченіе въ больницахъ, съ однихъ—за неразысканіемъ этихъ лицъ, а съ другихъ—за смертію и неимѣніемъ никакого имущества [1]).

Постановили: Недоимку, въ размѣрѣ 31 р. 49 к., со счетовъ сложить.

п. 27) Слушали ходатайство крестьянъ д. Воеводовки, Богодаровской волости, объ оказаніи имъ пособія, такъ какъ 6-го августа сего года у нихъ погорѣло все движимое имущество.

[1]) Прилож. № 8, стр. 116.

Изъ справки видно, что отъ пожара 6-го августа пострадало 11 домохозяевъ, сверхъ домовъ (за которые они уже получили страховыя деньги по 50 р.), у нихъ сгорѣло имущество, поименованное въ приложенной при справкѣ описи, на сумму 958 р. 40 к. Опись эта была лично повѣрена Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ.

Гласный Павличенко полагалъ оказать пособіе выдачею немедленно 600 р. Когда, послѣ происходившихъ по этому предмету преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Луцкій, Ланшинъ и Поюровскій, выяснилось, что о пособіи можно только ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, то гласный Павличенко сдѣлалъ заявленіе, чтобы въ такомъ случаѣ ходатайствовать о выдачѣ имъ пособія въ полномъ размѣрѣ, т. е. 958 р. 40 к., съ разсрочкою на 10 лѣтъ, безъ процентовъ. Собраніе

Постановило:

Ходатайствовать, чрезъ губернскихъ гласныхъ, въ предстоящемъ Очередномъ Екатеринославскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, о выдачѣ въ пособіе крестьянамъ д. Воеводовки, Богодаровской волости, пострадавшимъ отъ пожара, 958 руб. 40 к., съ разсрочкою на 10 лѣтъ, безъ платежа процентовъ.

п. 28) Въ 3 часа пополудни, Предсѣдатель закрылъ Собраніе, пригласивъ гласныхъ прибыть въ 10 час. утра 10-го числа.

Предсѣдатель Собранія *Д. Авксентьевъ*, Секретарь Собранія *В. Луцкій*, Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ*, Уѣздные земскіе гласные: *П. Мазуркевичъ*, *П. Коцебу*, *П. Ростковскій*, *И. Савенко*, *И. Ошкало*, *Н. Кузьмицкій*, *В. Петровскій* *С. Кузьмицкій*, *П. Ланшинъ*, *К. Алексѣевъ*, *С. Савенко*, *А. Немеровскій*, *Е. Цаберябый*, *Д. Кушманъ*, *П. Александровъ*, *Я. Яцына*, *І. Саранча*, *А. Котельниковъ*, *Туривный*, *Пигыкъ*, *Корота*, *Поюровскій*, *Кравченко* и *Павличенко*.

Засѣданіе 10-го октября.

п. 29) Въ 11 часовъ утра, въ залъ земскаго дома, явились Предсѣдатель Собранія и гласные. Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ.

По провѣркѣ гласныхъ по списку, оказалось, что въ Собраніе сверхъ гласныхъ, участвовавшихъ въ предыдущемъ засѣданіи, явились гласные, отсутствовавшіе во вчерашнемъ засѣданіи: Н. М. Петровскій, И. И. Кузьмицкій и вновь прибывшій Антонъ Яковлевичъ Олѣйникъ. Не прибывшими оказались: А. А. Боровиковскій, П. Н. Гуссаковскій и А. Н. Поль.

Гласный, А. Я. Олѣйникъ, приведенъ былъ къ установленной присягѣ.

Такимъ образомъ въ составъ Собранія вошли Предсѣдатель и 30 гласныхъ.

п. 30) Очередной секретарь, В. К. Луцкій, прочелъ журналъ засѣданія 9-го октября, который былъ утвержденъ Собраніемъ единогласно, при чемъ гласный, В. А. Гельмерсенъ пояснилъ (въ разъясненіе заявленія А. Н. Поля о сложеніи пени), что сей послѣдній желалъ поставить вопросъ о сложеніи пени въ смыслѣ принципіальномъ, а не по отношенію къ одному лишь ему, г. Полю.

Собраніе **постановило:**

Добавленіе это внести въ журналъ.

п. 31) Очередной секретарь, В. К. Луцкій, заявилъ Собранію, что онъ, безоттоворочно исполняя желаніе Собранія, принялъ обязанность секретаря. Сознавая, что каждый гласный, при чтеніи журнала, имѣетъ право указывать на неточность редакціи; но вчера въ Собраніи, во время преній, когда онъ внимательно вслушивался и записывалъ, гласный Павличенко обратился къ нему, настойчиво указывая, какъ и что записывать. Находя такое вмѣшательство несвоевременнымъ и неприличнымъ и желая избѣжать

подобныхъ сценъ на будущее время, онъ отъ обязанности секретаря отказывается.

Собраніе просило В. К. Луцкаго остаться секретаремъ, увѣривъ его, что впередъ подобнаго не повторится, и В. К. Луцкій остался при исполненіи своихъ обязанностей.

Собранію доложены были слѣдующіе вопросы:

п. 32) Ходатайство Вольнохуторскаго сельскаго общества о разрѣшеніи открыть третью ярмарку въ селѣ Волныхъ-Хуторахъ, въ день 17 марта, на праздникъ Алексѣя, человѣка Божія.

Послѣ разъясненія, сдѣланнаго Венедиктомъ Антоновичемъ Гельмерсеномъ, что хотя въ Вольныхъ-Хуторахъ уже учреждены двѣ ярмарки, но эти ярмарки, по времени совпадаютъ съ нѣсколькими другими окрестными ярмарками и теряютъ свое экономическое значеніе—и мнѣнія К. Ф. Дубовскаго о необходимости оказывать покровительство мѣстной торговли, Собраніе

Постановило:

Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи открыть въ с. Вольныхъ-Хуторахъ третью ярмарку, ежегодно 17 марта, на праздникъ преподобнаго Алексѣя.

п. 32) Ходатайство студента Харьковскаго Университета, Николая Попова, о назначеніи ему стипендіи на два года, по 350 руб., до окончанія курса.

По этому вопросу высказались гласные: *И. М. Лапшинъ*, что къ удовлетворенію просьбы Попова не имѣется никакихъ, чисто земскихъ мотивовъ, ибо г. Поповъ даже не принадлежитъ къ жителямъ нашего уѣзда, и ничѣмъ не связанъ съ нашей мѣстностью, и *В. К. Луцкій*, — что ходатайство г. Попова еще и потому не можетъ быть уважено, что таковое первоначально было адресовано въ Губернское Собраніе, каковое ходатайство имѣетъ быть передаваемо во всѣ уѣздныя собранія, и такимъ образомъ

могутъ одновременно послѣдовать нѣсколько ассигновокъ на одинъ и тотъ же предметъ, Собраніе единогласно

Постановило:

Ходатайство Попова отклонить, о чемъ и увѣдомить Губернскую Управу.

п. 33) Заслушано прошеніе студентки медицинскихъ курсовъ Анны Трудницкой, о выдачѣ ей заимообразнаго пособія въ 300 р., для окончанія курса.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали гласные:

М. Г. Поюровскій, находившій, что Земство, какъ и частныя лица, должно стремиться вызвать довѣріе къ своимъ обѣщаніямъ и исполнять таковыя во что бы то ни стало, что Трудницкой уже оказана помощь заимообразно въ 200 р., и теперь нѣтъ основаній, не смотря на стѣсненное положеніе Земства, отказать ей въ поддержкѣ къ окончанію курса и слѣдовательно къ къ возврату уже выданныхъ ей денегъ.

Н. М. Ланшинъ, объяснившій, что хотя онъ въ началѣ ходатайства Трудницкой былъ противъ него, но въ то время вопросъ о пользѣ врачей-женщинъ былъ лишь вопросомъ теоретическимъ; въ послѣднее же время опытъ доказалъ, что женщины-медики могутъ вполнѣ стоять на уровнѣ своего призванія, какъ мы видимъ въ сосѣднемъ Екатеринославскомъ уѣздѣ, гдѣ имѣется два врача-женщины, и изъ нихъ одна, госпожа Мельникова, заслужила всеобщее уваженіе мѣстнаго населенія.

П. И. Мазуркевичъ, находившій нужнымъ отклонить ходатайство по тѣмъ же мотивамъ, какіе Н. М. Ланшинъ высказалъ по отношенію къ Попову.

А. Я. Немеровскій, находившій, что вопросъ уже окончательно разрѣшенъ экстреннымъ Собраніемъ 17 мая сего года, въ смыслѣ отклоненія просьбы Трудницкой.

В. А. Гельмерсенъ, выяснившій положеніе Трудницкой, — Собраніе перешло къ баллотировкѣ вопроса подачею голосовъ посредствомъ записокъ, и большинствомъ 21 противъ 10 голосовъ

Постановило: Выдать Трудницкой заимообразно 300 р., подъ обязательство ея возвратить эти деньги по окончаніи курса, или же, по требованію Земства, отслужить таковыя.

п. 34) Отношеніе Съѣзда мировыхъ судей, за № 1946, объ ассигнованіи суммы на заведеніе для волостныхъ правленій книгъ на записку крѣпостныхъ актовъ по крестьянскимъ недвижимымъ имуществамъ, совершеніе коихъ въ волостныхъ правленіяхъ разрѣшено новымъ закономъ.

Собраніе, по выслушаніи гласныхъ: В. К. Луцкаго, Н. М. Лашшина, П. И. Мазуркевича и другихъ, имѣя въ виду, что вопросъ касается расхода чисто сословнаго, но считая возможнымъ выдать въ распоряженіе Съѣзда изъ остатковъ заимообразно сумму, необходимую для заготовленія актовыхъ книгъ, единогласно

Постановило: Не дѣлая смѣтнаго назначенія на сей предметъ, выдать изъ общихъ остатковъ заимообразно, за счетъ волостныхъ правленій, въ распоряженіе г. Предсѣдателя Съѣзда, необходимую для заготовленія книгъ сумму съ возвратомъ таковой Земству.

п. 35. Ходатайство мѣстнаго исправника о назначеніи пособія безпріютной старухѣ, крестьянкѣ Епифановой и слѣпой внучкѣ ея, Степанидѣ Федоренковой [1])

Собраніе, выслушавъ мнѣніе гласныхъ: Н. М. Лашшина, находившаго необходимымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи просительницъ въ Богоугодное заведеніе на счетъ Губернскаго Земства, въ виду несостоятельности средствъ Николаевскаго общества, и *В. К. Луцкаго*, обратившаго вниманіе на неотложность матеріальной поддержки Епифановой и Федоренковой, впредь до разрѣшенія вопроса Губернскимъ Собраніемъ, единогласно,

[1]) Прилож. № 9, стр 118.

Постановило:

1) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ предстоящей сессіи о принятіи Епифановой и Федоренковой въ Богоугодное заведеніе на Губернскій счетъ, по несостоятельности Николаевскаго общества, и 2) ассигновать изъ остатковъ въ распоряженіе г. Уѣзднаго Исправника 10 р. для оказанія первоначальной помощи Епифановой и ея внучкѣ.

п. 36) Докладъ Управы объ исключеніи со счетовъ 122 д. 1600 кв. саж. земли, числящейся за г-жей Урусовой.

Собраніе, по выслушаніи преній, въ которыхъ приняли участіе: В. А. Гельмерсенъ, А. И. Котельниковъ, В. К. Луцкій, И. С. Ошкало, М. Г. Поюровскій, И. А. Савенко, П. О. Коцебу, І. Д. Саранча и К. Н. Алексѣевъ, не находя въ настоящее время достаточныхъ мотивовъ къ исключенію со счетовъ земли, числящейся за Урусовой,

Постановило: Вопросъ, возбужденный настоящимъ докладомъ Управы, отложить до перваго Земскаго Собранія и просить Управу дополнить докладъ свѣдѣніями, необходимыми для убѣжденія въ томъ, что земля 122 д. 1600 кв. саж. не находится во владѣніи Урусовой.

п. 37) Отношеніе Екатеринославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета о принятіи участія со стороны земскихъ дѣятелей въ трудахъ Коммисіи по изслѣдованію положенія Екатеринославской губерніи и ея исторіи для столѣтняго юбилея губерніи [1]).

Собраніе безъ преній **постановило:**

Просить Управу и гласныхъ оказать посильное содѣйствіе Статистическому Комитету, въ виду полезности поставленной имъ задачи.

Послѣ 10-ти минутнаго перерыва, Собраніе заслушало:

п. 38) Докладъ Управы о недоимкѣ въ 1932 руб. 34 коп., числящейся на Граповѣ [2]).

[1]) Прилож. № 10, стр. 120.
[2]) Прилож. № 11, стр. 122.

Сущность вопроса заключается въ томъ, что вслѣдствіе жалобы Верхнеднѣпровскихъ: Земской и Городской Управы на Екатеринославское Губернское Правленіе за отказъ во взысканіи недоимки земскихъ сборовъ и въ пользу города, числящихся въ количествѣ 3240 руб. 62 коп. на домѣ купца Гранова, Правительствующій Сенатъ призналъ неправильнымъ отказъ относительно недоимокъ земскихъ сборовъ. На этомъ основаніи Земская Управа 26 августа 1881 года отнеслась въ Губернское Правленіе съ просьбой сообщить ей содержаніе своего опредѣленія по этому дѣлу, но отвѣта и до сихъ поръ не получено. Почему Управа и обращается къ Собранію: не найдетъ ли Собраніе нужнымъ просить г. Начальника губерніи о содѣйствіи къ скорѣйшему распоряженію со стороны Губернскаго Правленія о пополненіи недоимки земскаго сбора, числящейся на зданіи купца Гранова?

В. К. Луцкій заявилъ, что ему по опыту извѣстно, что если бы обратиться къ Начальнику губерніи, то въ 4—5 дней послѣдовало бы распоряженіе.

Собраніе единогласно **постановило**:

Согласиться съ докладомъ Управы и просить г. Начальника губерніи побудить Губернское Правленіе въ смыслѣ требованія Уѣздной Управы.

д. 39) Докладъ Управы объ утвержденіи въ должностяхъ завѣдывающимъ военно-конскими участками [1]).

При чтеніи списка лицъ землевладѣлецъ А. А. Тимофеевъ, испросивъ слово, заявилъ Собранію, что онъ въ должности завѣдывающаго Лозоватскимъ военно-конскимъ участкомъ не состоялъ, и вѣроятно попалъ въ списокъ по недоразумѣнію, такъ какъ онъ этой обязанности и впредь на себя принять не можетъ. За симъ гласный, С. М. Савенко предложилъ избрать въ Троицкій участокъ землевладѣльца Федора Ивановича Кузьмицкаго.

[1]) Прилож. № 12, стр. 124.

Собраніе обратилось съ просьбою къ своему сочлену, П. А. Ростовскому, принять на себя завѣдываніе Лозоватскимъ участкомъ, на что г. Ростковскій изъявилъ согласіе.

И. А. Савенко просилъ освободить его отъ обязанности по завѣдыванію военно-конскимъ участкомъ; но двукратная просьба Собранія—принять назначеніе была уважена г. Савенко.

За симъ собраніе единогласно избрало лицъ, и **постановило**: Лицъ, указанныхъ въ спискѣ, представленномъ Управою, согласно вышеуказаннымъ исправленіямъ, считать избранными на трехлѣтіе для завѣдыванія 28 участками.

п. 40) Заявленіе гласнаго, А. И. Котельникова объ отказѣ его отъ званія Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища.

Собраніе, послѣ подтвержденія г. Котельниковымъ своего заявленія,

Постановило: Андрея Ивановича Котельникова, согласно его просьбѣ, уволить отъ обязанностей Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища.

п. 41) Отношеніе Уѣзднаго Исправника объ исправленіи дороги въ Верхнеднѣпровскѣ къ пароходной пристани [1]).

Собраніе, по выслушаніи преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: А. Я. Немеровскій, В. А. Гельмерсенъ, С. М. Савенко,

Постановило: Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, ассигновать 400 р. на исправленіе дороги къ пароходной пристани.

За симъ, по предложенію В. К. Луцкаго,

Собраніе единогласно **постановило**:

Просить Городскую Управу: При содѣйствіи мѣстнаго Исправника, принять мѣры къ освобожденію дороги, идущей между городскими пристанями, отъ лѣса и сдѣлать дорогу свободною для движенія.

п. 42) Докладъ Управы о пособіи крестьянамъ д. Александровки, Адамовской волости, на постройку моста чрезъ рѣку Бузулукъ. [2]).

---

[1]) Прилож. № 13, стр. 126.
[2]) Прилож. № 14, стр. 130.

По выслушаніи гласнаго, В. А. Гельмерсена, разъяснившаго исторію вопроса о мостѣ и мотивы Управы, въ силу которыхъ она находитъ необходимымъ перечислить переѣздъ чрезъ рѣку Бузулукъ къ разряду транзитныхъ, а равно С. И. Кузьмицкаго, Н. М. Петровскаго, С. М. Савенко, Н. М. Лапшина, П. И. Мазуркевича, Собраніе, большинствомъ 28 противъ 3 голосовъ,

Постановило:

Докладъ Управы утвердить.

п. 43) Отношеніе Уѣзднаго Исправника о назначеніи квартирныхъ полицейскимъ урядникамъ.

Собраніе,—по выслушаніи, вслѣдствіе предложенія *В. К. Луцкаго*, мнѣнія двухъ гласныхъ отъ крестьянъ, а именно: Софіевскаго Старшины *Х. И. Турвинаго* и Комисаровскаго *А. Я. Олыйника*, а равно *Н. М. Лапшина*, полагавшаго необходимымъ оказать обществамъ пособіе на наемъ квартиры для урядниковъ, и *А. Я. Немеровскаго*, указавшаго, что и Кременчугское земство пришло на помощь крестьянскимъ обществамъ по сему предмету,—Собраніе, будучи согласно въ принципѣ, въ виду нѣсколькихъ разнообразныхъ мнѣній о размѣрѣ, подвергло вопросъ о размѣрѣ баллотировкѣ посредствомъ записокъ, и въ результатѣ получилось большинство 16 противъ 14 за пособіе въ 25 руб. на каждаго урядника, почему Собраніе

Постановило: Придти на помощь крестьянскимъ обществамъ для найма квартиръ урядникамъ, на каждаго изъ сихъ урядниковъ по 25 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту на текущій годъ.

п. 44) Докладъ Управы, по ходатайству землевладѣльцевъ Каплинскаго и Терентьева, о разсрочкѣ имъ земскихъ недоимокъ.

По выслушаніи разъясненій В. А. Гельмерсена о томъ, что въ накопленіи недоимокъ ни въ какомъ случаѣ нельзя винить теперешнихъ владѣльцевъ, такъ какъ имѣніе досталось имъ послѣ

продолжительнаго процесса, и мнѣнія В. К. Луцкаго о разсрочкѣ на три года, безъ взыманія пени,—Собраніе безъ преній

Постановило:

1) Недоимку уѣзднаго земскаго сбора, **накопившуюся на имѣніи Терентьева и Каплинскаго разсрочить имъ, безъ взыманія пени, на три года, по равнымъ частямъ, и 2) о такой же разсрочкѣ недоимки губернскаго сбора ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ.**

п. 45) Ходатайство Весело-Терновскаго общества о разрѣшеніи открыть въ с. Веселыхъ-Терпахъ базары по понедѣльникамъ и двѣ ярмарки, Собраніе безъ преній **постановило:**

1) Разрѣшить открытіе въ с. Веселыхъ-Терпахъ базаровъ по понедѣльникамъ, и 2) о разрѣшеніи открытія просимыхъ обществомъ двухъ ярмарокъ, 1 сентября и 25 марта, войдти съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе.

п. 46) Заслушаны два прошенія: крестьянки Анновской волости Улиты Бабаковой, о представленіи ея 14 лѣтнему сыну стипендіи при Саксаганскомъ двухклассномъ училищѣ, и такое же крестьянина М. Анновки, Гордѣя Малышки.

Предсѣдатель собранія, какъ Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, удостовѣрилъ, что дѣти просителей дѣйствительно окончили въ прошломъ году курсъ въ народной школѣ.

В. А. Гельмерсенъ доложилъ Собранію, что въ настоящемъ году всѣ вакансіи уже заняты.

Собраніе, выслушавъ заявленіе нѣкоторыхъ гласныхъ отъ крестьянъ, что проситель Малышка — человѣкъ далеко не бѣдный, единогласно

Постановило: 1) Заявленіе Бабаковой передать въ Управу и просить имѣть въ виду сына ея, Трофима, кандидатомъ на могущую открыться свободную стипендію и 2) просьбу Малышки отклонить.

п. 47) Заявленіе Законоучителя Богодаровскаго народнаго училища, Священника Григорія Копѣйчикова, объ освобожденіи законоучителей отъ платы за право пользованія книгами изъ земской библіотеки.

Собраніе единогласно безъ преній

Постановило: Законоучителей земскихъ школъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда освободить отъ платы за чтеніе книгъ въ библіотекѣ, при соблюденіи однако же прочихъ условій земской библіотеки.

п. 48) *В. А. Гельмерсенъ* предложилъ: не найдетъ ли Комисія возможнымъ посвятить сегодняшній вечеръ для разсмотрѣнія аптечнаго вопроса, въ виду того, что приглашенные врачи остаются ожидать разрѣшенія медицинскаго вопроса.

Собраніе **постановило: Заявленіе В. А. Гельмерсена передать въ Комиссію.**

п. 49) За симъ, въ 3 часа дня г. Предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія до 10 часовъ утра 11 октября.

Предсѣдатель Собранія *Д. Е. Авксентьевъ*, Секретарь Собранія *М. Поюровскій*, Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ*, уѣздные земскіе гласные: *В. Луцкій*, *И. Петровскій*, *П. Коцебу*, *И. Савенко*, *П. Мазуркевичъ*. *И. Ошкало*, *Н. Кузьмицкій*, *В. Петровскій*, *С. Кузьмицкій*, *П. Ростковскій*, *К. Алексѣевъ*, *Д. Жушманъ*, *А. Олѣйникъ*, *П. Павличенко*, *А. Кравченко*, *И. Александровъ*, *И. Корота*, *Я. Яцына*, *І. Саранча*, *Е. Цаберябый*, *Х. Туривный*, *Д. Шицыкъ*, *К. Дубовскій*, *С. Савенко*, *И. Кузьмицкій*, *А. Котельниковъ*.

Засѣданіе 11-го октября.

п. 50) Въ 11½ часовъ утра, по прибытіи г. Предсѣдателя и г.г. гласныхъ, Уѣздное Собраніе было открыто. По повѣркѣ гласныхъ по именному списку, оказались отсутствующими: А. А. Боровиковскій, П. Н. Гуссаковскій и А. Н. Поль, налицо: г. Предсѣдатель и 30 гласныхъ.

п. 51) Затѣмъ секретаремъ, г. Поюровскимъ, былъ прочитанъ журналъ засѣданія 10 октября, и никакихъ возраженій не вызвалъ; но было измѣнено только въ отношеніи Краснокутскаго военно-конскаго участка, гдѣ завѣдывающій Загорскій замѣненъ Ив. Ивановичемъ Золотаревскимъ. Послѣ сего журналъ былъ подписанъ.

п. 52) *Гласный, В. К. Луцкій* сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: Вчера постановили выдавать стипендію студенткѣ медицинской академіи Трудницкой; дѣлая это постановленіе, всѣ конечно имѣли въ виду пользу самого дѣла, и потому въ ручательство того, чтобы отпускаемыя земствомъ 300 руб. шли дѣйствительно на дѣло, онъ просилъ Собраніе: не признаетъ ли оно полезнымъ, прежде чѣмъ выдавать эти деньги, поручить Управѣ снестись съ медицинской академіей: дѣйствительно ли Трудницкая слушаетъ лекціи въ академіи, и буде окажется, что она состоитъ въ числѣ студентокъ и занимается дѣломъ, то высылать ей назначенную стипендію чрезъ ректора академіи.

Собраніе единогласно приняло это заявленіе.

п. 53) *Гласный, С. И. Кузьмицкій* возбудилъ вновь вопросъ о мостѣ въ Адамовкѣ. Онъ заявилъ, что тогда какъ съ самаго начала Собранія всѣ только и говорятъ, что о тягости налоговъ и о ихъ уменьшеніи, ропщутъ на прежнихъ гласныхъ, допустившихъ такіе налоги, на дѣлѣ же оказывается, что и мы не облегчаемъ, а напротивъ усиливаемъ тягость налоговъ землевладѣльцевъ. Такъ ту дорогу, на которой находится Адамовскій мостъ, содержимый теперь тѣми землевладѣльцами, въ дачахъ конхъ

онъ находится, положили переименовать въ транзитную: это значитъ—отнести доставку матеріаловъ на мостъ на всѣхъ землевладѣльцевъ волости, а работы—на всѣхъ крестьянъ; по кромѣ того, настоящая просслочная дорога трехъ-саженная; съ отнесеніемъ же ее къ транзитной она должна быть расширена до 10 саж., такъ что и отъ землевладѣльцевъ и отъ крестьянъ отойдетъ подъ нее еще по 7 саж. Адамовскій мостъ существуетъ уже десятки лѣтъ; всегда исправлялся тѣми владѣльцами; можетъ существовать еще столько же; къ чему же его переносить? Устройство моста на новомъ мѣстѣ потребуетъ не менѣе 700 руб.; всей земли въ Адамовской волости 20, 761 дес; слѣдовательно, падетъ налогу по 3½ коп. на десятину; такъ обремененіе земскихъ налоговъ возрастетъ по этой волости съ 14½ до 18 коп.. Въ силу всего этого онъ проситъ, мостъ оставить на прежнемъ мѣстѣ, а дорогу—проселочною.

Противъ этого возражалъ гласный *Н. М. Петровскій*, указывая, что крестьяне весьма затрудняются содержаніемъ гати, и что постройка моста на новомъ мѣстѣ будетъ стоить далеко менѣе 700 руб., такъ какъ землевладѣлецъ Ковалевскій даетъ камень даромъ.

Гласный Гельмерсенъ, поддерживая гласнаго Петровскаго, заявилъ, что докладъ Управы былъ вызванъ постановленіемъ предыдущаго Очереднаго Собранія, которое, имѣя въ виду заявленіе крестьянъ о тѣхъ затрудненіяхъ, какія они встрѣчаютъ при поправкѣ гати, прилегающей къ мосту, поручило Управѣ удостовѣриться въ этомъ и составить свое предположеніе. Въ силу этого, убѣдясь, что крестьянамъ, особенно въ рабочую пору, обременительно поправлять гать, Управа и внесла предложеніе о переименованіи дороги въ транзитную.

Гласный, К. Н. Алексѣевъ заявилъ, что дѣйствительно вчера было упущено изъ виду, что при переименованіи этой дороги въ транзитную потребуется расширеніе ея до 10 саж., а какъ отрѣзка 7 саж. отяготительна, то онъ полагалъ бы, оста-

вивъ эту дорогу проселочною, оказать для постройки новаго моста вспомоществованіе отъ земства.

Гласный, Н. М. Петровскій заявляетъ, что въ виду того, что землевладѣлецъ Ковалевскій даетъ камень, а крестьяне принимаютъ на себя работы, мостъ обойдется не дороже 300 руб.

Гласные: Погоровскій и Савенко отвергаютъ всякое вспомоществованіе отъ земства.

Гласный, К. Ф. Дубовскій возбуждаетъ вопросъ: почему одни крестьяне несутъ повинность по исправленію гати?

Предсѣдатель Управы разъясняетъ, что дорога эта проселочная, а гать на крестьянскомъ надѣлѣ.

Предсѣдатель, находя вопросъ выясненнымъ, прекратилъ прелія, и такъ какъ изъ преній выяснились два вопроса: 1-й, оставить ли эту дорогу попрежнему, или переименовать въ транзитную, и 2-й, если оставить проселочною, то оказать ли на постройку моста пособіе отъ Земства и въ какомъ размѣрѣ? **Первый вопрос**ъ былъ предложенъ Собранію рѣшить вставаніемъ и сидѣніемъ.

Собраніе единогласно **постановило:**

Оставить эту дорогу проселочною. Второй, какъ денежный, былъ баллотированъ записками. Въ баллотировкѣ принимали участіе 31 гласный, со включеніемъ Предсѣдателя, и большинствомъ 24 голосовъ противъ 7, **всякое пособіе отъ Земства было отклонено.**

Послѣ 10 минутнаго перерыва, Предсѣдатель заявилъ, что городскіе гласные просятъ г.г. уѣздныхъ гласныхъ посѣтить какъ женскую прогимназію, такъ и двухклассное и Ремесленное училище, такъ какъ на эти учрежденія земство отпускаетъ также суммы.

п. 54) *Гласный А. И. Котельниковъ* читалъ докладъ Ревизіонной Коммисіи [1]).

Докладъ не вызвалъ никакихъ возраженій.

[1]) Приложеніе № 15, стр. 134.

п. 55) По прочтеніи доклада, въ виду того, что гласный Котельниковъ отказался отъ званія Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища, было сдѣлано предложеніе объ избраніи попечителемъ и завѣдующимъ училищемъ землевладѣльца Э. К. Бродскаго, и о назначеніи для ревизіи училища коммисіи. Предложеніе это принято единогласно, и въ Коммисію избраны гласные: И. С. Ошкало, К. Н. Алексѣевъ, П. И. Мазуркевичъ, С. М. Савенко, Д. М. Пицыкъ и Н. М. Ланшинъ. Этотъ послѣдній заявилъ, что, живя въ Екатеринославѣ, онъ не можетъ постоянно участвовать въ совѣщаніяхъ коммисіи; но въ то время, когда будетъ находиться въ Саксагани, съ полною готовностью приметъ участіе.

п. 56) Послѣ сего Предсѣдатель Управы, въ виду избранія Э. К. Бродскаго завѣдующимъ училищемъ, обратилъ вниманіе Собранія на 59 ст. Зем. Учрежд., дабы впослѣдствіи не вышло какихъ недоразумѣній.

Послѣ препій, въ которыхъ принимали участіе П. И. Мазуркевичъ, Н. М. Ланшинъ, М. Г. Поюровскій и В. А. Гельмерсенъ,

Собраніе **постановило: Просить Э. К. Бродскаго принять званіе Попечителя, а не завѣдующаго Саксаганскимъ училищемъ.**

п. 57) Слушали ходатайство мѣщанина Гладнева о принятіи его сына въ училище на стипендію земства.

Постановило: Передать въ Управу, прося ее имѣть сына просителя въ виду кандидатомъ на вторую вакансію.

п. 58) Ходатайство Желтянскаго и Зеленскаго обществъ о перечисленіи ихъ изъ 2-го въ 4-й Судебный мировой участокъ.

Постановило: Согласно желанію обществъ перечислить.

п. 59) Ходатайство Желтянской волости Зеленскаго сельскаго общества объ открытіи ярмарки 17 марта.

Собраніе, усматривая, что къ прошенію не приложенъ приговоръ, **постановило: Поручить Управѣ: по полученіи означен-**

наго приговора, войти въ Губернскую Земскую Управу, для представленія на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія.

п. 60) Слушали отношеніе въ Управу землевладѣльца Сагалянова, гдѣ онъ проситъ удовлетворить подрядчика за пристройку къ училищу въ с. Ивановкѣ. Предсѣдатель Управы, Гельмерсенъ объяснилъ, что г. Сагаляновъ состоялъ Попечителемъ означеннаго училища и, по просьбѣ Управы, нашедшей необходимость въ пристройкѣ, принялъ на себя пріисканіе подрядчика и заключилъ съ нимъ условіе. Пристройка хотя и произведена, но весьма неудовлетворительно, что видно изъ отношенія Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, о чемъ и былъ поставленъ въ извѣстность подрядчикъ; при чемъ въ удовлетвореніи ему не отказывали, но только было, какъ подрядчику, такъ и г. Сагалянову, извѣщено, что удовлетвореніе будетъ сдѣлано окончательно по осмотрѣ пристройки кѣмъ-либо изъ членовъ Управы.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: М. Г. Покровскій, Н. М. Петровскій, А. Я. Немеровскій, и В. А. Гельмерсенъ,

Собраніе **постановило: Просить Управу не медлить осмотромъ пристройки и затѣмъ удовлетворить подрядчика.**

п. 61) Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ заявилъ, что Куцеволовское и Деріевское общества вошли съ ходатайствами: 1) О переложеніи натуральной повинности крестьянъ по содержанію полотна почтовой дороги на губернскій денежный сборъ, и 2) О снятіи съ нихъ овражковой повинности, такъ какъ въ дачахъ ихъ овражковъ нѣтъ.

Относительно 1-го ходатайства г. Гельмерсенъ заявилъ, что оно еще прежнимъ собраніемъ представлено въ Губернскую Земскую Управу, но до сихъ поръ никакого разрѣшенія нѣтъ. Гласные Покровскій и Лапшинъ заявили, что Губернское Земское Собраніе не успѣваетъ разсматривать въ свою сессію всѣхъ ходатайствъ уѣздовъ; а Губернская Земская Управа тѣ ходатайства уѣздовъ,

до которыхъ не дошла очередь, въ слѣдующее очередное Собраніе не всегда докладываетъ по тѣмъ предположеніямъ, что такъ какъ уѣздныя управы не возобновляли въ теченіи года этихъ ходатайствъ, то можетъ быть они уже оказываются ненужными.

Выслушавъ это, Собраніе **постановило:**

Поручить Управѣ: какъ это ходатайство Куцеволовскаго и Деріевскаго обществъ повторить, такъ равно пересмотрѣть, нѣтъ-ли еще какихъ-либо неудовлетворенныхъ ходатайствъ, и буде окажется, то войти съ представленіемъ, чтобы они были доложены Очередному Губернскому Земскому Собранію.

п. 62) Что же касается до 2-го ходатайства Куцеволовскаго и Деріевскаго обществъ объ освобожденіи ихъ отъ овражковой повинности, то таковое отклонить, разъяснивъ обществамъ, что эта повинность есть общая.

п. 63) Слушали заявленіе землевладѣльца, П. Н. Поля, о неправильно начисленной на него Управой овражковой недоимкѣ.

Изъ объясненій, данныхъ Предсѣдателемъ Земской Управы оказывается, что на землевладѣльцѣ П. Н. Поль числится овражковой недоимки болѣе 100 руб. Становой Приставъ, которому поручено было взысканіе, сообщалъ Управѣ, что П. Н. Поль отъ уплаты отказывается, отзываясь тѣмъ, что повинность эта исполнена имъ натурою, въ чемъ онъ имѣетъ отъ уполномоченнаго Управою квитанціи; по представленіи этихъ квитанцій въ Управу, въ бухгалтеріи сдѣланъ разсчетъ, и все таки оказалось за г. Полемъ недоимки 84 р. Вѣроятно г. Поль, разсчитывая число овражковъ, упустилъ изъ виду, что раскладка почти ежегодно мѣнялась, и кромѣ того есть назначенные сроки для представленія овражковъ, послѣ которыхъ насчитывается пеня.

Землевладѣлецъ П. Н. Поль, присутствовавшій въ собраніи, съ разрѣшенія Предсѣдателя заявилъ, что онъ всегда исполнялъ эту повинность и истреблялъ овражковъ свыше нормы, въ чемъ можно убѣдиться изъ квитанцій уполномоченнаго.

Собраніе **постановило: Поручить Коммиссіи повѣрить по книгамъ Управы и по квитанціямъ, имѣющимся у г. Поля, пригласивъ къ повѣркѣ самаго г. Поля.**

п. 64) Доложенъ докладъ Попечителя Саксаганской Земской больницы, А. Ѳ. Чуйкевича,[1]) по слѣдующимъ предметамъ:

1) Съ представленіемъ книжки на сборъ пожертвованій на больницу, изъ коей видно, что имъ сдѣлано сбора 59 р. 30 к., и другой книжки съ расходами этихъ денегъ.

Постановили: Передать въ Управу, а г. Чуйкевича благодарить за его заботы.

п. 65) 2, Объ отпускѣ вдовѣ Вороновой пособія въ 20 руб.

Усматривая изъ дѣлъ, что въ пособіе этой вдовѣ Земскимъ Собраніемъ 1878 г. ассигновано 250 руб., съ тѣмъ чтобы эти деньги отпускались изъ Управы по частямъ, по требованію г. Чуйкевича, и что онъ уже неоднократно получалъ ихъ непосредственно изъ Управы,

Постановили: Сообщить объ этой просьбѣ Управѣ, такъ какъ до Собранія это нисколько не относится.

п. 66) Объ устройствѣ при колодезѣ Саксаганской больницы водокачательнаго прибора для дѣйствованія помпою.

Постановили: Поручить Управѣ сообразить это заявленіе съ потребностью и стоимостью.

п. 67) О выдачѣ вознагражденія фельдшеру Овчаренко въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья,

Постановили:

Отложить этотъ вопросъ до окончательнаго разсмотрѣнія смѣты приходовъ и расходовъ.

Послѣ сего Предсѣдатель закрылъ Собраніе, пригласивъ г.г. гласныхъ прибыть 12 числа въ 11 часовъ утра.—Предсѣдатель Собранія *Д. Аксентьевъ*, Секретарь Собранія *В. Лукій*, Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ*, Уѣздные Земскіе гласные: *П. Лап-*

[1]) Приложеніе № 16, (стр. 138)

шинъ, Н. Петровскій, С. Кузьмицкій, И. Савенко, И. Кузьмицкій, П. Коцебу, П. Мазурквичъ, Н. Кузьмицкій, К. Алексѣевъ, С. Савенко, А. Котельниковъ, В. Петровскій, А. Немеровскій, П. Павличенко, А. Кравченко, Е. Цаберябый, П. Ростковскій, А. Олыйникъ, П. Александровъ, И. Ошкало, Я. Яцына, І. Саранча, Д. Жушманъ, П. Корота, Х. Туривный, Д. Шицыкъ.

Засѣданіе 12-го октября.

По прибытіи г. Предсѣдателя и г.г. гласныхъ, Собраніе въ 11½ часовъ утра было открыто. По повѣркѣ по именному списку оказались отсутствующими: Боровиковскій, Гуссаковскій и Поль, налицо: Предсѣдатель и 30 гласныхъ.

п. 68) По открытіи засѣданія, очереднымъ секретаремъ В. К. Луцкимъ былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія. Возраженій никакихъ не послѣдовало, и онъ утвержденъ единогласно.

п. 69) Затѣмъ очередной секретарь, М. Г. Поюровскій заявилъ, что по болѣзни глазъ онъ проситъ на время избрать вмѣсто его другого, на что В. К. Луцкій, заявилъ, что онъ нисколько не тяготится исполнять за г. Поюровскаго обязанность секретаря. Собраніе благодарило, и онъ заступилъ мѣсто г. Поюровскаго.

п. 70) Доложено ходатайство дворянки Чарыковой, [1]) которая находится въ крайне бѣдственномъ положеніи, занимаетъ мѣсто надзирательницы въ Софіевской больницѣ, мужъ же въ неизличимо болѣзненномъ состояніи; она, будучи лишена возможности присмат-

[1]) Приложеніе № 17, стр. 140.

ривать за нимъ, просить о принятіи его безплатно въ Екатеринославское Богоугодное заведеніе, **постановило: Просить Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу о принятіи Чарыкова, въ Богоугодное заведеніе а въ случаѣ отказа ходатайствовать чрезъ губернскихъ гласныхъ въ Очередномъ Екатеринославскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.**

п. 71) *Гласный П. М. Лапшинъ* читалъ докладъ Коммиссіи объ изысканіи новыхъ источниковъ дохода. [1]) При принятіи этого доклада, были возбуждены преніи о лѣсахъ. Въ преніяхъ этихъ принимали участіе гласные Поюровскій, Алексѣевъ, Луцкій, и когда выяснилось, что о лѣсахъ должны быть составлены свѣдѣнія только къ будущему Очередному Собранію, **постановило: Докладъ коммиссіи принять и передать въ Управу для исполненія.**

п. 72) Гласный А. И. Котельниковъ читалъ докладъ о смѣтныхъ назначеніяхъ. [2]) Собраніе **постановило: Докладъ этотъ разсматривать по частямъ.**

Противъ доклада послѣдовали слѣдующія измѣненія:

п. 73) Относительно квартирныхъ денегъ Верхнеднѣпровскому Уѣздному Исправнику, въ размѣрѣ 300 рублей, Собраніе, не уменьшая этихъ денегъ, нашло нужнымъ обозначить такимъ образомъ:

Исправнику обязательныхъ квартирныхъ 142 р. 85 к. и добавочныхъ, пока въ этой должности П. П Кохановскій, 157 р. 15 к., а всего—300 р.

п. 74) О сокращеніи содержанія мировымъ судьямъ, каждому на 300 руб. Въ виду не единогласнаго рѣшенія, какъ вопросъ денежный, былъ баллотированъ записками, и большинствомъ 27 противъ 4

Постановили: Согласно съ заключеніемъ коммиссіи сократить.

[1]) Приложеніе № 18, стр. 142

[2]) Приложеніе № 19, стр. 148.

п. 75) О Судебныхъ Приставахъ при мировомъ съѣздѣ, баллотировкою по запискамъ, большинствомъ 28 противъ 3

Постановлено: Вмѣсто нынѣ существующихъ 4 имѣть только 2; но вмѣстѣ съ тѣмъ отнестись въ Съѣздъ мировыхъ судей съ просьбою, чтобы, для постояннаго жительства этихъ 2 судебныхъ приставовъ были назначены селенія, наиболѣе центральныя въ ихъ районѣ.

п. 76) Коммиссія предполагала сократить число фельдшеровъ; по Собраніе баллотировкою 18 противу 13

Постановило: Не сокращать, а оставить по прежнему. (По 4 при кажд. больн.).

п. 77) Коммиссія предполагала сократить число коекъ въ каждой больницѣ на 10, а всего на 40.

Собраніе, по выслушаніи объясненій со стороны Предсѣдателя, что въ числѣ нынѣ существующихъ коекъ пять назначено для поступающихъ за плату, и что эти койки доставляютъ значительный доходъ,

Постановило: Число коекъ оставить по прежнему, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ занятія всѣхъ безплатныхъ коекъ и свободнаго мѣста платнаго, больныхъ по прежнему принимать на эти мѣста Сократить бюджетъ на 1728 руб. 40 коп.

п. 78) Относительно оспопрививанія — **Принять докладъ Коммиссіи, съ изъятіемъ отъ этой обязанности фельдшеровъ.**

п. 79) Объ отпускаемыхъ 150 р. на ремонтъ экипажей каждому доктору, по баллотировкѣ 28 противу 3,

Постановлено: Отклонить, сохранивъ это право только за тѣми, съ коими не истекъ срокъ обязательства кондицій.

п. 80) Взамѣнъ 1000 руб., вносимыхъ въ смѣту на случай появленія дифтерита, **постановлено: Внести 500 руб.**

п. 61) О вознагражденіи чиновниковъ Уѣзднаго Казначейства за веденіе счета земскимъ суммамъ.

Постановлено: Производить не 300 руб., а 150 р.

п. 82) О вознагражденіи Уѣздному врачу Мрозовскому, въ размѣрѣ 500 р., отпускаемомъ ему за его занятія по больницамъ во время отлучки земскихъ врачей, по баллотировкѣ большинствомъ 17 противу 13,

Постановлено отклонить.

п. 83) Объ отпускаемыхъ въ безотчетное распоряженіе Предсѣдателю училищнаго Совѣта 1000 руб.

Постановлено: Отпускать по прежнему, но не въ безотчетное распоряженіе, а на разъѣзды.

Послѣ сего Собраніе было закрыто до 7 часовъ вечера.

Предсѣдатель Собранія *Д. Авксентьевъ*, Секретарь Собранія *В. Лукій*, Предсѣдатель Управы *В. Гельмерсенъ*, уѣздные земскіе гласные: *П. Мазуркевичъ, И. Савенко, П. Ростковскій, К. Алексѣевъ, И. Кузьмицкій, Н. Ошкало, П. Куцебу, В. Петровскій, Н. Петровскій, Н. Кузьмицкій, С. Савенко, І. Саранча, Х. Туривный, П. Павличенко, Д. Жушманъ, Я. Яцына, И Корота, П. Александровъ, А Кравченко, Е. Цаберябый, А. Немеровскій, Н. Ланшинъ, С. Кузьмицкій.*

Вечернее засѣданіе 12 Октября.

п. 84) По прибытіи въ залъ земскаго дома г. Предсѣдателя и гласныхъ, Собраніе было открыто въ 7 часовъ вечера.

По провѣркѣ именнаго списка земскихъ гласныхъ, оказались отсутствующими: А. А. Боровиковскій, П. Н. Гуссаковскій и А. Н. Поль.

Очередной секретарь, В. К. Луцкій прочелъ журналъ утренняго засѣданія, составленный имъ не въ очередь, вмѣсто втораго секретаря М. Г. Поюровскаго, каковой журналъ былъ единогласно утвержденъ безъ всякаго измѣненія и замѣчанія.

п. 85) Въ отправленіе своихъ обязанностей вступилъ секретарь Поюровскій, хотя В. К. Луцкій, не смотря на свою двухдневную непрерывную и усиленную работу, не отказался быть секретаремъ и въ вечернемъ засѣданіи.

Собраніе слушало:

п. 86) Докладъ Коммиссіи, [1]) произведенный членомъ ея, А. И. Котельниковымъ, по вопросу объ исполненіи, въ трехлѣтіе съ 1882 года, почтовой повинности въ уѣздѣ.

По первому пункту проэкта распредѣленія почтовыхъ станцій въ уѣздѣ, съ уничтоженіемъ станціи въ Вольныхъ-Хуторахъ съ 13-ю и Божедаровкѣ съ 2-мя лошадьми, въ Собраніи возникли пренія:

Предсѣдатель Управы, гласный В. Гельмерсенъ разъяснилъ, что Управа не проэктировала уничтоженія Вольнохуторской станціи; но г. Уѣздный Исправникъ,—съ которымъ Управа, въ силу распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 января 1878 года, входила въ соглашеніе относительно обезпеченія безостановочности служебныхъ разъѣздовъ чиновъ Полиціи,—нашелъ необходимымъ между прочимъ указанное въ докладѣ Коммиссіи измѣненіе.

Гласные: М. Г. Поюровскій, Н. М. Лапшинъ, И. И. Мазуркевичъ и другіе находили, что уничтоженіе Вольнохуторской станціи неудобно, потому что учреждаемая вновь Алферовская станція слишкомъ близко отстоитъ отъ Саксаганской

[1]) Приложеніе 20, стр. 150—156.

станціи, и будетъ имѣть значеніе лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, при чемъ всѣ безпрогонные проѣзжающіе будутъ направляемы Саксаганскимъ почтосодержателемъ въ Алферовку, отстоящую въ 8 верстахъ, а за прогоны—въ Павло-Григорьевку съ цѣлью полученія большихъ прогоновъ; тогда настанутъ вновь тѣ неудобства, которыя послужили нѣсколько лѣтъ тому назадъ для Собранія основаніемъ къ учрежденію Вольнохуторской станціи: вновь будутъ стекаться въ Алферовку всѣ лица, ѣдущія безъ прогоновъ, а въ ихъ числѣ конечно состоятъ главные земскіе работники и сама полиція; тамъ они не будутъ находить лошадей въ такой мѣрѣ, чтобы сдѣлать движеніе своевременнымъ, ибо Саксаганскій почтосодержатель,—при болѣе сильномъ составѣ лошадей и при незначительномъ разстояніи до Алферовки и значительномъ—до Адамовки и Быковой,—можетъ окончательно подавить Алферовскую станцію, какъ это уже было и прежде; что разстояніе между Вольнохуторской станціей и станціями Верхнеднѣпровской и Саксаганской не вызвало никакихъ жалобъ ни со стороны почтосодержателей, ни со стороны Управы, и слѣдовательно движеніе чрезъ Вольнохуторскую станцію было вполнѣ нормально; что, наконецъ, нельзя—въ интересахъ земства и даже администраціи—обходить большое селеніе Вольные-Хутора, гдѣ имѣется Волостное правленіе и земская школа, и ставить станцію на перепутьи, и наконецъ что всякая перестановка станцій приноситъ земству убытки уже тѣмъ, что, при всякомъ истеченіи сроковъ на станціи, прежніе исправные почтосодержатели не могутъ быть сильными конкурентами съ новыми лицами, земству неизвѣстными, ибо ихъ, такъ сказать, постоянно пересаживаютъ на новую почву, и все, что припасли прежніе почтосодержатели, пропадаетъ даромъ подъ вліяніемъ переворота; что же касается балокъ и переѣздовъ, говорящихъ не въ пользу Вольнохуторской станціи, то эти неудобства, если Управа или Полиція находитъ ихъ важными, могутъ быть устранены тѣмъ, чтобы станція была не въ имѣніи Потоцкаго, а въ Вольныхъ-Хуторахъ.

В. К. Луцкій **находилъ,** что по этому вопросу слѣдуетъ, кажется, прислушиваться къ мнѣнію г. Уѣзднаго Исправника, которому это ближе извѣстно, ибо ему чаще приходится испытывать всѣ неудобства распредѣленія станцій.

Собраніе, по выслушаніи мнѣнія г. Уѣзднаго Исправника, изложившаго основанія, по которымъ онъ счелъ себя вынужденнымъ хлопотать объ исправленіи допущенной, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, со стороны Собранія небольшой ошибки при переносеніи станціи въ с. Вольные-Хутора, а равно, что если перевести станцію изъ имѣнія Потоцкаго въ самые Вольные-Хутора, то разстояніе между Верхнеднѣпровско-Саксаганскимъ трактомъ еще увеличится версты на двѣ. Большинствомъ 27 противъ 3 посредствомъ записокъ

Постановило:

Станцію Вольно-Хуторскую не упразднять, оставивъ ее въ составѣ 10 лошадей, но въ Вольныхъ-Хуторахъ, а въ Саксагани прибавить 2 лошади.

п. 88) Докладъ Ревизіонной Коммиссіи [1]) по слѣдующимъ вопросамъ: а) О ходатайствѣ предъ Губернскимъ земскимъ Собраніемъ о безпрепятственномъ принятіи въ Губернскую Земскую больницу неизлѣчимыхъ больныхъ нашего уѣзда. Собраніе безъ преній **постановило: Согласиться съ докладомъ коммиссіи.**

п. 89) б) О проэктѣ г. Константинова относительно устройства запрудъ, въ видахъ сбереженія влаги, [2]) Собраніе, по выслушаніи гласныхъ:

К. Н. Алексѣева, находившаго проэктъ не осуществимымъ по несоотвѣтствію ожидаемой проэктомъ пользы къ размѣрамъ необходимыхъ для его осуществленія средствъ и по неточности, въ смыслѣ научномъ, самыхъ основаній проэкта, и *Н. М. Лапшина,* обратившаго вниманіе, что, для осуществленія проэкта г. Константинова, прійдется удобныя земли, которыми мы дорожимъ,

[1]) Приложеніе № 21, (Стр. 158)

[2]) Приложеніе № 21, (Стр. 158)

превратить въ неудобныя, лишить, или покрайней мѣрѣ сократить для нашего скотоводства мѣста пастьбы,

Постановило:

Проэктъ Константинова отклонить.

п. 90) в) По циркулярному отношенію г. Начальника губерніи [1]) объ обезпеченіи продовольственной части на случай неурожая, Собраніе **постановило: Согласиться съ докладомъ Коммиссіи.**

г) По Докладу Управы о распредѣленіи на 1882 годъ натуральныхъ земскихъ повинностей по уѣзду, [2]) а именно: 1) квартирной, подводной, дорожной и этапной повинностей, а также о расчисткѣ бичевника по Днѣпру; 2) повинности жучковой и 3) повинности овражковой,

Собраніе единогласно **постановило:** Согласиться съ докладомъ Коммиссіи.

п. 91) Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по повѣркѣ отчета, представленнаго Съѣздомъ Мировыхъ Судей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы съ 1-го Іюля 1880 по 1-е іюля 1881 года, изъ котораго видно: что изъ отпущенной суммы 2077 руб. 50 коп. и остатка 1879 года въ 27 р. 68 к.—израсходовано 2089 р. 46 к., и осталось къ 1-му іюля этого года 15 руб. 72 коп.— Собраніе **постановило: Отчетъ съѣзда, согласно докладу, Коммиссіи, утвердить.**

п. 92) Докладъ Коммиссіи о постройкахъ въ селеніяхъ. [3])

Членъ-докладчикъ, А. И. Котельниковъ, въ своемъ докладѣ указывалъ всѣ параграфы, подлежащіе измѣненію, при чемъ нѣкоторые изъ отмѣняемыхъ параграфовъ докладывалъ Собранію буквально, цитируя текстъ.

[1]) Приложеніе № 22, (Стр. 162).
[2]) — — 23, (Стр. 166)
[3]) — — 24, (Стр. 174).

Гласный *В. К. Луцкій:* „Я бы хотѣлъ возбудить вопросъ: „на чей счетъ будутъ составляться планы селеній и дворовъ, „необходимые при введеніи обязательныхъ правилъ о постройкахъ? „По моему мнѣнію, такъ какъ идея упорядоченія селеній и де„ревень состоитъ въ устраненіи и пресѣченіи пожаровъ, то слѣ„дуетъ ходатайствовать въ Губернскомъ Собраніи объ отнесеніи „расходовъ на составленіе плановъ на Общій губернскій земскій „страховой капиталъ".

Собраніе, находя мнѣніе В. К. Луцкаго вполнѣ основательнымъ, единогласно **постановило: Докладъ Коммиссіи принять дополнивъ таковой мнѣніемъ г. В. К. Луцкаго.**

п. 93) Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по вопросу относительно устройства Земской Аптеки съ вольною продажею медикаментовъ. [1])

По докладу возникли пренія между гласными, изъ которыхъ нѣкоторые, а именно: *В. А. Гельмерсенъ* и *П. И. Мазуркевичъ* полагали полезнымъ въ будущемъ учрежденіе аптеки; *В. К. Луцкій,* совѣтовавшій сначала не задаваться вопросомъ объ аптекѣ съ вольной продажей медикаментовъ; *А. Я. Немеровскій, К. Н. Алексѣевъ, С. М. Савенко,* полагавшіе не брать на себя учрежденіе аптеки, какъ одной изъ весьма сложныхъ операцій, еще нигдѣ не давшей видимыхъ и желательныхъ результатовъ; при чемъ г. Савенко замѣтилъ, что мы сами даже не будемъ въ силахъ повѣрять аптеки, не обладая спеціальными свѣдѣніями; *Н. М. Лапшинъ,* обратившій вниманіе Собранія на то, что вопросъ объ аптекѣ уже былъ предметомъ разработки прошлой очередной сессіи, и замѣчательно, что какъ тогда, такъ и теперь мы находимся словно въ заколдованномъ кругу: съ одной стороны высказываются надежды, что дѣло аптеки пойдетъ хорошо, съ другой—намъ указываютъ на Александрійскую аптеку, какъ на прецедентъ успѣховъ земства по аптечному дѣлу, съ третьей—видно, что земству будетъ предстоять необходимость въ

[1]) Приложеніе № 25, стр. 176.

затратѣ капитала, а между тѣмъ у насъ нѣтъ никакого точнаго матеріала, чтобы покрайней мѣрѣ знать по наслышкѣ, какъ управляются наши сосѣдя - Александрійцы съ своею аптекою. Мнѣ же вообще кажется, что едва ли на практикѣ земство получитъ сбереженія уже и потому, что не приняли во вниманіе порчу медикаментовъ, вслѣдствіе оптовой выписки. Вообще полагалъ Н. М. Лапшинъ: въ ~~видѣ~~ этомъ нужна крайняя осторожность и вѣрный разсчетъ. По желанію Собранія, были выслушаны мнѣнія врачей г.г. Сонгайло и Смирнова, а по настоянію П. П. Мазуркевича было прочитано мнѣніе врача Сочинскаго.

Экспертиза врачей по сему вопросу дала въ общемъ слѣдующія положенія.

1) Аптека, чисто медицинско-служебнаго свойства, безъ вольной продажи, никакихъ доходовъ не даетъ, ибо сбереженія при покупкѣ медикаментовъ пойдутъ на расходы по аптечной администраціи, и 2) Можно дѣлать сбереженія и безъ учрежденія аптеки, если покупать медикаменты оптомъ изъ солидныхъ магазиновъ.

В. К. Луцкій довелъ до свѣдѣнія Собранія, что, интересуясь вообще медицинскимъ вопросомъ, онъ имѣлъ случай говорить съ Екатеринославскимъ аптекаремъ г. Поль, который изъявилъ согласіе помогать намъ безвозмездно въ дѣлѣ покупки медикаментовъ изъ магазиновъ.

Собраніе, послѣ преній, изъ которыхъ выяснилось, что учрежденіе аптеки въ текущемъ году невозможно, единогласно

Постановило: Медикаменты выписывать изъ складовъ по постановленію и распоряженію Управы, совмѣстно съ врачами въ соединенномъ на такіе случаи присутствіи или Коммисіи, ассигновавъ 4 т. руб. и просить Управу собрать свѣдѣнія къ будущему Собранію и выработать проэктъ.

п. 94) Докладъ Ревизіонной Коммисіи, произведенной г. П. А. Ростковскимъ по земской кассѣ. [1])

1) Прилож. № 26, стр. 180.

Собраніе **постановило: 1) Докладъ о ревизіи суммъ бывшихъ въ распоряженіи Управы, утвердить, и 2) вопросъ объ оцѣнкѣ дѣятельности бухгалтера и его помощника разрѣшить особо.**

Гласный М. Г. Поюровскій заявилъ о необходимости поощренія и другихъ чиновъ канцеляріи; но Собраніе, въ виду предшествующаго постановленія, не входило въ разсмотрѣніе заявленія М. Г. Поюровскаго.

п. 95) Отношеніе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Исправника [1]) отъ 10 октября, за № 1352, относительно изысканія способа къ облегченію г. Исправника и становыхъ приставовъ при сдачѣ Уѣзднаго Земскаго сбора въ Казначейство.

Собраніе, соглашаясь съ г. Уѣзднымъ Исправникомъ о томъ, что слѣдовало бы назначить какое-либо вознагражденіе тому лицу изъ канцеляріи г. Исправника, которое занимается сдачею денегъ въ Казначейство, но имѣя въ виду, что деньги сельскихъ обществъ по закону сдаются въ Казначейство должностными лицами сихъ обществъ, что ассигновка суммы, хотя самой незначительной, изъ кассы земствъ на сей предметъ будетъ несогласна съ тою обязанностію, какая лежитъ на плательщикахъ, а именно обязанностію вносить окладные сборы въ казначейство,

Постановило:

Ассигновки не дѣлать, оставивъ вопросъ объ установленіи способа къ облегченію сдачи взысканныхъ съ плательщиковъ суммъ и объ обязанностяхъ сихъ послѣднихъ открытымъ.

Въ 12 часовъ ночи г. Предсѣдатель объявилъ, что засѣданіе закрывается до 11 часовъ утра 13 октября, объявивъ г.г. гласнымъ просьбу города посѣтить Прогимназію и Ремесленное училище до открытія завтрашняго засѣданія.

[1]) Прилож. № 27, (стр. 182.)

Предсѣдатель Собранія *Д. Авксентьевъ*, Секретарь Собранія *М. Поюровскій*, Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ*. Уѣздные земскіе гласные: *В. Луцкій, Н. Ланшинъ, И. Савенко, П. Ростовскій, К. Алексѣевъ, И. Петровскій, Н. Кузьмицкій. И. Кузьмицкій, П. Коцебу, В. Петровскій, А. Котельниковъ, С. Савенко, П. Павличенко, Д. Жушманъ, Е. Цаберябый, А. Кравченко, С. Кузьмицкій, П. Мазуркевичъ, И. Корота, Х. Туривный, Д. Пицыкъ. І. Саранча, И. Александровъ, Я. Яцына, А. Немеровскій и И. Ошкало.*

Засѣданіе 13-го октября.

п. 96) По прибытіи Предсѣдателя и гласныхъ, Собраніе было открыто въ 12 час. По повѣркѣ по именному списку гласныхъ оказались отсутствующими: Боровиковскій, Гуссаковскій и Поль, налицо: Предсѣдатель и 30 гласныхъ.

Секретаремъ М. Г. Поюровскимъ былъ прочтенъ журналъ вечерняго засѣданія 12 октября и, послѣ незначительныхъ замѣчаній, тутъ же исправленныхъ, былъ подписанъ.

п. 97) *Гласный Поюровскій* заявилъ Собранію, что, въ силу вчерашняго постановленія объ уменьшеніи числа судебныхъ приставовъ съ 4 на 2, Предсѣдатель Съѣзда Мировыхъ Судей, будучи всегда солидаренъ съ мнѣніемъ Собранія, желалъ бы имѣть отъ Собранія положительное указаніе, что оно разумѣло, прося Съѣздъ помѣстить ихъ центрально.

Собраніе **постановило: Сообщить Предсѣдателю мироваго съѣзда, что Собраніе вполнѣ полагается на съѣздъ мировыхъ судей по назначенію мѣста жительства для судебныхъ приставовъ.**

п 98) Слушали Докладъ Управы о возвращеніи Попечителю Саксаганской больницы, г. Чуйкевичу 223 р. 33 к., употребленныхъ имъ на ремонтъ больницы.

Усматривая, что въ отношеніи Чуйкевича сказано: „прошу „возвратить этотъ расходъ въ пользу Саксаганской больницы на „тѣ потребности ея, которыя, по совѣщаніи съ докторомъ, окажутся нужнѣйшими“, **Собраніе** послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Луцкій, Гельмерсенъ, Мазуркевичъ, Петровскій и Лапшинъ,

Постановило: Благодарить г. Чуйкевича, а сумму 223 р. 33 к. числить капиталомъ Саксаганской больницы и употреблять на нужды ея по совмѣстному совѣщанію Управы съ попечителемъ и докторомъ

п. 99) *Гласный А. И. Котельниковъ* читаетъ Докладъ объ осмотрѣ Городскаго Ремесленнаго училища [1]), и ходатайство города объ отпускѣ вспомоществованія 220 р. [2]).

Единогласно **постановили: Отпустить.**

п. 100) Послѣ сего возбудились пренія какъ о земской недоимкѣ, лежащей на городѣ, такъ и о средствахъ къ удобнѣйшему полученію съ города земскихъ платежей. Въ преніяхъ принимали участіе Мазуркевичъ, Петровскій, Немеровскій и Гельмерсенъ.

Собраніе постановило: Просить Городскую Управу присылать въ Уѣздную Земскую Управу именные списки тѣхъ лицъ, съ коихъ будутъ слѣдовать земскіе платежи, съ обозначеніемъ количества оныхъ, а земской Управѣ— предложить принимать мѣры ко взысканію.

[1]) Прилож. № 28, стр. 184.

[2]) Прилож. № 29, стр. 186.

д. 101) Слушали прошеніе трехъ почтосодержателей: Семеновской, Гуляйпольской и Весело-Терновской земскихъ станцій, объ оставленіи за ними безъ торговъ содержанія этихъ станцій, при чемъ они дѣлаютъ нѣкоторую скидку.

Собраніе, имѣя въ виду, что вопросъ о порядкѣ отдачи лошадей разрѣшенъ, **постановило: Прошенія эти передать въ Управу къ свѣдѣнію.**

н. 102) Доложено ходатайство Судебнаго Слѣдователя 1-го участка Ирошевича объ увеличеніи ему квартирныхъ денегъ на 120 рублей.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: М. Поюровскій, С. Савенко, В. Гельмерсенъ, **Собраніе баллотировкою, большинствомъ 28 противу 2, ходатайство отклонило.**

Послѣ сего гласные Мазуркевичъ и Ошкало возбудили этотъ же самый вопросъ въ видѣ прибавки Слѣдователю 50 р. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Ошкало, Мазуркевичъ, Луцкій и Ланщинъ,

Собраніе постановило: баллотировкою 22 противу 8, прибавку 50 р. отклонить.

н. 103) *Гласный Гельмерсенъ* читаетъ Смѣту на народное образованіе въ суммѣ 14100 р. По прочтеніи смѣты, были заявлены мнѣнія о способѣ вознагражденія учителей и законоучителей.

Гельмерсенъ полагаетъ: взамѣнъ нынѣ отпускаемаго законоучителямъ жалованья по 80 р., давать только по 50 руб.

Луцкій предполагаетъ раздѣлить училища на 3 разряда: въ 1-й разрядъ, гдѣ менѣе 40, во 2-й, гдѣ отъ 40 до 50 и въ 3-й свыше 50 учениковъ. Въ 1-мъ разрядѣ жалованья учителю 200 р., во 2-мъ—250 р. и въ 3-мъ 300 р.

По заявленію г. Гельмерсена возникли пренія, въ коихъ принимали участіе гласные: Гельмерсенъ, Алексѣевъ, Мазуркевичъ, Ланщинъ, Луцкій и Поюровскій, и по выслушаніи оныхъ,

Собраніе постановило: Вознагражденіе законоучителямъ—священникамъ производить по одному рублю за 2-хъ часовой урокъ, а тамъ, гдѣ Законъ Божій преподается учителями, производить добавочное жалованье—50 рублей.

п. 104) По вопросу, возбужденному гласнымъ Луцкимъ, послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе С. И. Кузьмицкій, К. Алексѣевъ и Н. Лашинъ,

Собраніе постановило: Оставить вознагражденіе учителей по прежнему.

п. 106) Изъ преній выяснилось, что если въ нѣкоторыхъ селеніяхъ замѣтно найбольшее стремленіе къ грамотности, то этимъ обязаны священникамъ: такъ найболѣе выдающіеся въ этомъ случаѣ священники: с. Лозоватки—Хмѣльницкій, Анновки—Гладкій и с. Желтаго—Неумытный.

Постановили: О такихъ ревностныхъ дѣйствіяхъ означенныхъ священниковъ довести до свѣдѣнія Преосвященнаго, а прочихъ приходскихъ священниковъ просить, чрезъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, дабы они разъясняли народу пользу грамотности.

п. 107) *Гласный П. И. Мазуркевичъ*, обращаясь къ содержанію вообще училищъ, заявляетъ, что, по его глубокому убѣжденію, на обществѣ должно лежать отопленіе и ремонтъ училища, а также и наемъ сторожа; земство же, приходя на помощь обществу, даетъ содержаніе учителю и всѣ учебныя пособія. Такъ какъ видно изъ Отчета, что отопленіе обходится въ 40 руб. и наемъ сторожа въ 50 р., а вообще 90 р., слѣдовательно, снявъ эту сумму съ земства, мы имѣли бы съ 31 училища 2790 руб.. Онъ увѣренъ, что никто изъ земскихъ дѣятелей не захочетъ сократить на эту сумму бюджетъ училищъ; но эти деньги слѣдуетъ употребить въ расходъ на устройство школъ въ тѣхъ селеніяхъ, которыя въ нихъ нуждаются и просятъ объ этомъ, а къ сожа-

лѣнію, по неимѣнію суммъ, мы должны имъ въ этомъ отказывать. Отоплять училище и имѣть сторожа не отяготитъ общество, а между тѣмъ окажетъ значительное вліяніе на увеличеніе училищъ.

Гласный Луцкій, поддерживая во всемъ гласнаго Мазуркевича, приводитъ въ подкрѣпленіе его заявленія слѣдующее: Въ настоящее Собраніе гласный Желтянской волости, Зеленскаго сельскаго общества, Жушманъ ходатайствуетъ отъ всего общества объ открытіи у нихъ школы, а средствъ у земства нѣтъ. У нихъ была школа: они выстроили помѣщеніе, приняли учителя и безъ пособія земства обучали своихъ дѣтей грамотѣ: читать, писать и 4 правила ариѳметики, также церковному пѣнію; но инспекція народныхъ училищъ нашла, что пріисканный ими учитель не удовлетворяетъ требованію закона, и школа была закрыта; учитель уѣхалъ, дѣтей разобрали, а школу растащили на дрова, и вотъ теперь они 6 лѣтъ лишены возможности обучать своихъ дѣтей. Если будетъ принято мнѣніе гласнаго Мазуркевича, то представится возможность удовлетворить желаніе Зеленскаго общества.

Гласные отъ крестьянъ: Туривный, Олѣйникъ, Саранча и Пицыкъ возражаютъ противу этого, говоря, что если возложатъ на крестьянъ наемъ сторожа, отопленіе и ремонтъ, то крестьяне не въ состояніи этого исполнять, и не только не откроютъ новыхъ школъ, но даже и существующія закроются.

Гласный Н. М. Лапшинъ, поддерживая въ основаніяхъ мнѣнія г.г. Мазуркевича и Луцкаго, добавляетъ, что земство, принявъ на себя всецѣло содержаніе школъ, поступило вполнѣ неправильно и во вредъ дѣлу: крестьяне сами нисколько не заботятся объ устройствѣ школъ, видя что они къ нимъ падаютъ въ видѣ манны небесной; но однако полагаетъ, что разомъ вдругъ ломать этотъ строй — можемъ повредить образованію, и пожалуй, какъ заявляютъ крестьяне, школы могутъ закрыться; вотъ почему онъ полагалъ бы на настоящій годъ оставить по прежнему, а съ будущаго учебнаго года—отнести содержаніе школъ,

т. е. ремонтъ, отопленіе и сторожа—на счетъ обществъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ полагалъ бы обратить серьёзное вниманіе земства на слова гласнаго Луцкаго о закрытіи въ с. Зеленомъ школы инспекціей народныхъ училищъ, въ виду того, что учитель, пріисканный крестьянами, не удовлетворялъ правиламъ, въ министерствѣ установленнымъ; онъ полагалъ бы ходатайствовать о дозволеніи сельскимъ обществамъ имѣть учителей, способныхъ обучать грамотѣ, хотя бы и не вполнѣ подходящихъ подъ условія министерства, а инспекція и администрація должны только наблюдать за этими учителями въ видахъ политической благонадежности.

С. М. Савенко, поддерживая гласнаго Лашшина, заявляетъ, что изъ экономіи отъ отопленія и сторожа мы можемъ устраивать новыя школы.

Гласный П. И. Мазуркевичъ полагаетъ не отлагать на на годъ эти измѣненія, а теперь же привести въ дѣйствіе—иначе черезъ годъ опять отложится на годъ, и пойдетъ все по прежнему.

Гласные *Дубовскій* и *Алексѣевъ* поддерживаютъ гласнаго Лашшина.

С. И. Кузьмицкій и *Н. М. Петровскій*: имѣя въ виду, что почти во всѣхъ обществахъ существуютъ общественные запашки, слѣдовательно соломы много, — находятъ, что отопленіе свободно можно производить теперь же на счетъ обществъ.

Гласный Гельмерсенъ также считаетъ болѣе удобнымъ эти измѣненія ввести съ будущаго сентября, такъ какъ общества, не будучи предувѣдомлены, могутъ отказаться отъ отопленія и найма сторожей; слѣдовательно, училища закроются, а между тѣмъ учителя, съ коими заключены договоры, останутся, и земство будетъ непроизводительно тратить деньги. Если же отложить до сентября, то въ апрѣлѣ или маѣ будутъ Управою предъявлены сельскимъ обществамъ новыя условія, и конечно нѣкоторыя отказутся, тогда въ экономіи не только будетъ сумма отъ отопленія и найма сторожа, но и отъ закрытія нѣкоторыхъ училищъ.

слѣдовательно, можно будетъ въ большемъ числѣ удовлетворить ходатайства объ открытіи вновь школъ; но для этого нужно, чтобы Собраніе уполномочило на это открытіе новыхъ школъ Управу.

Гласный Н. М. Лангинъ заявляетъ, что онъ не можетъ согласиться на такое уполномочіе: въ Собраніе явятся съ разныхъ сторонъ уѣзда мѣстные жители, которымъ лучше, чѣмъ Управѣ извѣстны всѣ условія сельскихъ обществъ; нѣкоторымъ, можетъ быть, для устройства школъ придется оказать незначительное пособіе, а другія, по бѣдности, принять всецѣло.

Предсѣдатель, находя вопросъ выясненнымъ, поставилъ его на баллотировку, раздѣливъ на два:

1) Ремонтъ, отопленіе школъ и наемъ сторожа возложить ли на общества, или оставить по прежнему на земствѣ?

Большинствомъ 17, противу 13.

Постановлено: Отнести на общества:

2) Съ какого времени отнести, т. е. съ января ли 1882 г., или съ сентября 1882 г.?

Большинствомъ 23, противу 7.

Постановили: Отнести съ сентября.

ст. 108) *Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ* заявляетъ, что по книгамъ Управы въ настоящее время числится остатокъ отъ суммы народнаго образованія, въ размѣрѣ 9 тысячъ руб., и коммисія полагаетъ ихъ къ зачету. Онъ считаетъ обязанностію заявить Собранію, во 1-хъ, что этотъ остатокъ нельзя еще признать окончательнымъ, такъ какъ изъ него подлежатъ къ выдачѣ нѣкоторыя суммы за ремонтъ училищъ, по не оконченнымъ разсчетамъ; значитъ вѣрно неизвѣстна сумма; во 2-хъ, что подобный зачетъ, въ принципѣ противорѣчилъ бы видамъ Земства, которое предложило на остатки отъ народнаго образованія усиливать школьное дѣло въ уѣздѣ.

Гласный Лангинъ заявляетъ: Теперь относительно народнаго образованія принимаются разумныя мѣры, и онъ полагалъ бы согласиться съ мнѣніемъ Предсѣдателя Управы.

Собраніе постановило: Остатокъ отъ народнаго образованія до 1 января 1881 г. не принимать къ зачету, а имѣть на особомъ счету, въ видахъ увеличенія числа школъ, какъ земство уже высказалось выше.

ст. 109) Слушали ходатайство крестьянъ Троицкой волости Николаевскаго общества, [1]) которые вносятъ ежегодно на училище по 380 р., и просятъ, по отяготительности сбора—130 руб. съ нихъ сложить, обязываясь 250 р. вносить.

Постановили: 130 р. съ Николаевскаго общества сложить.

п. 110) Слушали ходатайство Зеленскаго общества, Желтянской волости, [2]) объ оказаніи имъ пособія на устройство училища.

Постановили: Открыть Управѣ кредитъ въ 200 р. на означенное пособіе, но тогда только, когда общество представитъ приговоръ, что оно устроитъ училище.

п. 111) Слушали ходатайство Лиховскаго общества о принятіи на счетъ Земства 300 р., платимыхъ ими на содержаніе Образцоваго одно-класснаго училища.

Постановили: Въ облегченіе общества принять на остатки отъ суммъ народнаго образованія 150 руб

Въ началѣ засѣданія выбылъ гласный Павличенко, почему при баллотировкѣ было 30, а не 31.

Въ $3^1/_2$ часа пополудни Предсѣдатель закрылъ Собраніе, пригласивъ г.г. гласныхъ прибыть въ 7 час. вечера.

Предсѣдатель Собранія *Д. Авксентьевъ*, Секретарь Собранія *В. Луцкій*, Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ*, уѣздные земскіе гласные: *И. Мазуркевичъ, Н. Кузьмицкій, П. Ростковскій, П. Петровскій, И. Савенко, В. Петровскій, К. Алексѣевъ, С. Кузьмицкій, И. Кузьмицкій, П. Коцебу, А. Немеровскій, П. Ошкало, А. Кравченко, А. Котельниковъ, Е. Цаберябый, К. Дубовскій, Д. Жушманъ, И. Александровъ, Я. Яцына, І. Саранча, И. Корота, Х. Туривный, Д. Ницыкъ, М. Поюровскій и С. Савенко.*

[1]) Прилож. № 30, стр. 190.

[2]) Прилож. № 31, стр. 192.

Вечернее засѣданіе 13-го октября.

п. 112) Въ 7 часовъ вечера, 13-го октября, въ залъ земскаго дома прибылъ Предсѣдатель Собранія и гласные.

По провѣркѣ списка, оказалось на лицо 29 гласныхъ. Не прибыли изъ числа присутствовавшихъ въ утреннемъ засѣданіи гласный А. Я. Олѣйникъ, по болѣзни, какъ заявилъ гласный Павличенко, и не явившіеся вовсе гласные: *П. Н. Гуссаковскій*, *А. Л. Боровиковскій* и *А. Н. Поль*. Послѣдній, какъ извѣстно изъ предыдущихъ журналовъ, письменно объявилъ причины неявки.

Очередной Секретарь, В. К. Луцкій доложилъ журналъ утренняго засѣданія, и таковой былъ принятъ Собраніемъ единогласно.

п. 113) *Предсѣдатель Собранія, Д. Е. Авксентьевъ*, возбудилъ слѣдующіе вопросы: 1) О ходатайствѣ чрезъ Губернскій Училищный Совѣтъ о разрѣшеніи учителямъ народныхъ школъ преподавать Законъ Божій въ тѣхъ школахъ, гдѣ по какимъ либо причинамъ священникъ не преподаетъ этотъ предметъ. 2) О ходатайствѣ чрезъ Губернское Собраніе, гдѣ слѣдуетъ, о томъ, чтобы въ учительскихъ семинаріяхъ преподавалась Агрономія, какъ предметъ связанный, по мнѣнію Д. Е. Авксентьева, съ той задачей, какую въ будущемъ должны въ жизни разрѣшить воспитанники Семинаріи.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя,

Постановило: Ходатайствовать въ смыслѣ предложенія Предсѣдателя.

п. 114) *Д. Е. Авксентьевъ* поставилъ на разрѣшеніе Собранія вопросъ по лѣсному питомнику, возбужденный на стр. 13-й Отчета Уѣздной Управы.

Собраніе, безъ преній, **Постановило: Ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о новой ассигновкѣ 500 р.**

на поддержаніе Саксаганскаго лѣсного питомника; при чемъ просить Уѣздную Управу: при ходатайствѣ дать свѣдѣнія о результатахъ и назначеніи Саксаганскаго лѣсного питомника.

п. 115) *Гласный В. К. Луцкій,* испросивъ слово, заявилъ: „Г.г. гласные! Я желаю говорить по Отчету Управы за 1880—81 „годъ. Я получилъ книжку съ заголовкой „Отчетъ Земской Упра- „вы", а отчета не нашелъ. Я желалъ видѣть, сколько у насъ „земель владѣльческихъ и общественныхъ? Какимъ образомъ онѣ „обложены? И не нашелъ. Хотѣлъ видѣть, сколько въ уѣздѣ пи- „тейныхъ и промышленныхъ заведеній? Какимъ сборомъ они обло- „жены? И не нашелъ. Хотѣлъ видѣть, сколько и въ какомъ мага- „зинѣ на лицо хлѣба? И не нашелъ; Я желалъ видѣть, что сдѣ- „лала Управа по постановленіямъ предыдущаго Собранія? И не „нашелъ. И что можно найти, когда натуральныя повинности „изложены въ 12 строкахъ; почтовыя дороги въ 3 1/2 строкахъ, „этапная повинность въ 3 1/2 строкахъ? А между тѣмъ почему-то „напечатанъ Уставъ библіотеки, тогда какъ онъ напечатанъ осо- „быми брошюрами, и таковыя лежатъ въ библіотекѣ? На 26 стр. „напечатаны свѣдѣнія по медицинской части; да добро-бы свѣ- „дѣнія, а то просто въ родѣ полемической статьи, то пререканія: „землевладѣльца П. Н. Поль, землевладѣльца Энгельгардта съ „врачемъ Сонгайло. О послѣднемъ хочу я сказать: Записка, по- „мѣщенная въ Отчетѣ, помѣщена дословно, со всѣми неправиль- „ностями правописанія и ошибками противъ Русскаго языка. Я „нахожу стремленіе не соотвѣтствующимъ достоинству земства. „Это могло бы быть помѣщено въ „Стрекозѣ", а не въ дѣло- „вомъ отчетѣ. Повторяю, г.г. гласные, что я желалъ бы видѣть „въ Отчетѣ тѣ свѣдѣнія, о которыхъ я уже говорилъ; затѣмъ „желалъ бы видѣть свѣдѣнія о мировыхъ судьяхъ: сколько у „каждаго было дѣлъ? сколько было на каждаго жалобъ въ ми- „ровой съѣздъ? чѣмъ рѣшены? Это намъ необходимо для того,

„чтобы, при выборѣ мировыхъ судей, мы не ходили въ потём-„кахъ, не довѣряли бы слухамъ, а ясно видѣли-бы дѣйствія. „Намъ, можетъ быть, скажутъ, что печатаніе такого отчета дорого. „Намъ это скажутъ, а мы не повѣримъ. Всѣ эти свѣдѣнія помѣ-„щены въ Екатеринославскомъ Отчетѣ, и въ немъ 262 стр., а у „насъ, гдѣ ничего этого нѣтъ, 215 стр.; слѣдовательно, придется „печатать лишнихъ 47 страницъ, т. е. 6 листовъ. Отпечатаніе „листа стоитъ 8 руб., всего расходъ 48 руб., да бумаги рублей „на 5. И такъ, прибавивъ 55 руб., мы будемъ имѣть дѣловой „отчетъ. Я просилъ-бы Собраніе вмѣнить Управѣ въ обязанность „составлять подробныя, необходимыя для гласныхъ свѣдѣнія".

Гласный, П. И. Мазуркевичъ, присоединился къ мнѣнію г. Луцкаго.

Собраніе, безъ преній, **постановило**:

Заявленіе гласнаго В. К. Луцкаго принять и рекомендовать будущей Управѣ пополнить замѣченные пробѣлы.

п. 116) За симъ Предсѣдатель заявилъ, что Собраніе переходитъ къ баллотировкѣ врачей; при чемъ, въ дополненіе свѣдѣній, имѣющихся о врачѣ г. Пржиборѣ, прочитано было заявленіе Рыбки [1]), парализующее его прежнее заявленіе.

Гласный В. А. Гельмерсенъ высказалъ свое мнѣніе о недостаточности свѣдѣній, для того чтобы баллотировать врача Пржибору.

Гласные М. Г. Поюровскій, А. Я. Немеровскій, въ виду отсутствія отзывовъ городскаго общества, и вообще въ виду неполноты свѣдѣній, заявили, что они свидѣтельствуютъ о безкорыстіи и полезной дѣятельности г. Пржиборы, и о томъ, что имъ, какъ земскимъ гласнымъ, извѣстна почтенная его дѣятельность и, не желая чтобы неполнота свѣдѣній о немъ вызвала ошибочную оцѣнку, полагали бы необходимымъ: баллотировку врача Пржиборы отложить до болѣе подробнаго изслѣдованія дѣятельности Пржиборы.

[1]) Приложеніе № 32, стр. 194.

Гласные П. И. Мазуркевичъ и *Н. М. Ланшинъ* высказались противъ отсрочки баллотировки, въ виду состоявшагося уже опредѣленія и принятія земствомъ принципа баллотировки, и полагали баллотировать всѣхъ врачей, въ томъ числѣ и г. Пржибору.

Собраніе, большинствомъ противъ 3, высказалось за баллотировку.

п. 117) Предсѣдатель доложилъ Собранію прошеніе врача Пржиборы объ отказѣ его отъ земской службы. [1])

п. 118) За симъ баллотировались врачи: а) К. К. Сонтайло. Избранъ закрытою подачею шаровъ 25 противъ 5, и б) врачъ И. П. Смирновъ. Избранъ закрытою баллотировкою **единогласно.**

п. 119) *Гласный Н. М. Ланшинъ*, въ виду упразднившейся вакансіи врача, рекомендовалъ врача О. А. Мрозовскаго на мѣсто выбывшаго О. Ф. Пржиборы; при чемъ опредѣлилъ въ общихъ чертахъ нравственную и общественную жизнь г. Мрозовскаго за довольно долгій періодъ его пребыванія въ уѣздѣ. Собраніе съ своей стороны, будучи высокаго мнѣнія о врачѣ Мрозовскомъ и раздѣляя вполнѣ мнѣніе Н. М. Ланшина,

Постановило: баллотировать врача Мрозовскаго.

По закрытой баллотировкѣ врачъ Мрозовскій избранъ большинствомъ 28 противъ 2 голосовъ.

п. 120) Приступлено къ выбору членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, каковыми избраны закрытою баллотировкою шарами:

В. К. Луцкій—большинствомъ 28 противъ 2, и К. Ф. Дубовскій—большинствомъ 20 противъ 10.

п. 121) Приступлено было къ выбору участковаго судьи, по 2-му участку Верхнеднѣпровскаго округа, на мѣсто выбывшаго В. К. Абазы, и шарами, закрытою баллотировкою, таковымъ избранъ А. И. Котельниковъ—большинствомъ 25 противъ 5.

п. 122) Приступлено было къ выбору почетныхъ мировыхъ судей. Собраніе просило слѣдующихъ лицъ баллотироваться въ почетные мировые судьи: В. К. Луцкаго, П. О. Коцебу, П. А.

[1]) Приложеніе № 33, стр. 195.

Ростковскаго, Н. И. Кузьмицкаго, И. С. Ошкало; но всѣ эти лица, по неоднократной просьбѣ, отказались отъ баллотировки.

За симъ былъ предложенъ въ почетные мировые судьи П. И. Мазуркевичъ и избранъ, закрытою баллотировкою, большинствомъ 23 противъ 7.

п. 123) Приступлено было къ выбору губернскихъ гласныхъ. Посредствомъ записокъ въ губернскіе гласные были предложены слѣдующіе лица: *Гельмерсенъ, Ланшинъ, Авксентьевъ, Дубовскій, Луцкій, Поль, Боровиковскій, Поюровскій, Котельниковъ, Н. М. Петровскій, И. И Кузьмицкій, И. И. Кузьмицкій, С. И. Кузьмицкій, Коцебу, Ошкало* и *С. М. Савенко*; а по закрытой баллотировкѣ—въ губернскіе гласные избраны на новое трехлѣтіе, и большинство шаровъ получили слѣдующія лица:

В. А. Гельмерсенъ, избирательныхъ 25, собственный 1, и неизбирательныхъ 4.

Д. Е. Авксентьевъ, избирательныхъ 23, собственный 1, и неизбирательныхъ 6.

М. Г. Поюровскій, избирательныхъ 19, собственный 1, и неизбирательныхъ 10.

Н. М Ланшинъ, избирательныхъ 18, собственный 1, и неизбирательныхъ 11.

В. К. Луцкій, избирательныхъ 19, собственный 1, и неизбирательныхъ 10.

А. Н. Поль, избирательныхъ 18, ~~собственный 1~~, и неизбирательныхъ 12.

П. И. Мазуркевичъ, избирательныхъ 15, собственный 1, и неизбирательныхъ 14.

За отказомъ всѣхъ остальныхъ лицъ отъ баллотировки въ губернскіе гласные, объявлены были первые 5 губернскихъ гласныхъ, получившіе большинство шаровъ, а именно: Гельмерсенъ, Авксентьевъ, Ланшинъ, Луцкій и Поюровскій.

Собраніе **постановило:**

Поименныхъ пять лицъ признать избранными на трехлѣтіе губернскими гласными отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, и объ утвержденіи ихъ представить въ установленномъ порядкѣ, а кандидатами признать г.г. Поля и Мазуркевича.

За симъ, по случаю поздняго времени, г. Предсѣдатель прервалъ засѣданіе до 11 часовъ 14 октября. — Предсѣдатель Собранія *Д. Авксентьевъ*, Секретарь Собранія *М Поюровскій*.

Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ*. Уѣздные земскіе гласные: *Луцкій, П. Савенко, С. Кузьмицкій, Н. Петровскій, Н. Кузьмицкій, П. Мазуркевичъ, П. Коцебу, В. Петровскій, К. Алексѣевъ, П. Ростковскій, А. Котельниковъ, И. Кузьмицкій, И. Ошкало, А. Немеровскій, С. Савенко, Е. Цаберябый, А. Кравченко, А. Олѣйникъ, П. Корота, Я. Яцына, І. Саранча, Д. Жушманъ, Д. Пицыкъ, Х. Туривный* и *К. Дубовскій*.

Утреннее засѣданіе 14 октября.

п. 124) По прибытіи Предсѣдателя и гласныхъ, Собраніе въ 12 часовъ было открыто. — По провѣркѣ, по именному списку, оказались налицо: Предсѣдатель и 30 гласныхъ. Секретарь Собранія, М. Г. Поюровскій прочелъ журналъ вчерашняго засѣданія, который не вызвалъ никакихъ возраженій и былъ подписанъ.

п. 125) По прочтеніи Предсѣдателемъ Управы раскладки, [1]) таковая была утверждена единогласно.

[1]) Приложеніе № 34, стр. 218.

п. 126) Слушали Отношеніе Московской Губернской Земской Управы [2]) объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки на сооруженіе памятника въ Москвѣ въ Бозѣ почившему **Императору Александру II.**

Постановили:

Просить Управу снабдить подписными листами всѣхъ гласныхъ, которые, съ своей стороны, пріймутъ участіе въ приглашеніи къ подпискѣ.

п. 127) Предсѣдатель Собранія, на основаніи заявленія гласнаго Коцебу, заявилъ о неотложной необходимости ремонтированія въ г. Верхнеднѣпровскѣ больницы, въ особенности переустройства ретирадныхъ мѣстъ. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Мазуркевичъ, Луцкій, Котельниковъ, Гельмерсенъ, Авксентьевъ, Н. М. Петровскій и Алексѣевъ,

Постановили: такъ какъ въ Управѣ имѣется ассигнованная для ремонта и страхованія земскихъ зданій сумма 1000 р., то, просить Управу приступить немедленно къ самонужнѣйшимъ неотложнымъ исправленіямъ.

п. 128) Предсѣдатель Собранія доложилъ, что Байдаковское училище требуетъ неотложнаго исправленія, такъ какъ оно и холодно и сыро.

Гласный Гельмерсенъ полагаетъ, что теперь, въ виду состоявшихся предыдущихъ постановленій, мы не можемъ принимать на счетъ земства ремонтированія школъ, тѣмъ болѣе, что попечитель этой школы, Д. Г. Байдакъ, началъ строить новую и конечно кончитъ.

Постановили:

По баллотировкѣ, большинствомъ 18 противъ 12 голосовъ, **Со стороны земства расходъ на эту школу отклонить.**

[2]) Приложеніе № 35, стр. 189.

п. 129) Гласный Мазуркевичъ желаетъ, чтобы было дано уполномочіе Управѣ: по совѣщаніи съ Училищнымъ Совѣтомъ, приходить на помощь выдачею денегъ тѣмъ обществамъ, которыя пожелаютъ у себя открыть школы.

Гласный Лапшинъ возражаетъ противъ этого, находя не возможнымъ дать такое широкое уполномочіе Управѣ, на томъ основаніи, что то общество, которое проситъ на устройство школы денегъ, непремѣнно имѣетъ въ виду въ будущемъ и все содержаніе, т. е. наемъ учителя и учебныя пособія, также отнести на счетъ земства; а такъ какъ намъ неизвѣстно, сколько обществъ можетъ заявить такое желаніе, то бюджетъ нашъ не вынесетъ такихъ расходовъ, и онъ же прежде заявлялъ, что это дѣло Собранія, а не Управы, и поэтому находитъ предложеніе гласнаго Мазуркевича непрактичнымъ.

Гласный Мазуркевичъ доказываетъ, что далеко болѣе непрактично затягивать понапрасну дѣло: Управа, получивъ прошеніе, откажетъ въ помощи; крестьяне дождутся Очереднаго октябрскаго Собранія, обратятся къ нему, и конечно получатъ разрѣшеніе; но годъ у нихъ уже пропалъ безполезно.

Гласный Дубовскій не понимаетъ причины такого недовѣрія къ Управѣ, которая, конечно, отнесется ко всѣмъ обществамъ безпристрастно: тутъ нѣтъ ни кумовства, ни родства.

Гласный Лапшинъ не понимаетъ, къ чему тутъ кумовство и родство; онъ говоритъ только, что при такомъ неограниченномъ правѣ легко Управа можетъ выйти изъ бюджета.

Гласный Луцкій заявляетъ, что изъ всего этого видна только разница въ словахъ, такъ какъ въ существѣ дѣла всѣ сходятся о недовѣріи къ Управѣ не можетъ быть и рѣчи. Всѣ опасенія заключаются въ размѣрѣ отпуска денегъ; чтобы ограничить такой размѣръ, не признаетъ ли Собраніе дать Управѣ уполномочіе, между очереднымъ Собраніемъ, разрѣшать пособія для 3 или 4 училищъ въ обществахъ?

Гласный Мазуркевичъ полагаетъ назначить для этого примѣрно кредитъ въ 1000 руб.

Собраніе Постановило: Если общество въ приговорѣ выразитъ желаніе построить школу, съ тѣмъ чтобы въ послѣдствіи содержать ее на собственный счетъ, въ такомъ случаѣ Управа, по совѣщаніи съ членами Училищнаго Совѣта, въ помощь обществу отпускаетъ до 200 руб., взявъ обязательство, что если школа не будетъ устроена и открыта въ теченіи года, то общество обязано эти деньги возвратить.

п. 130) *Гласный С. И. Кузьмицкій* заявляетъ Собранію, что въ имѣніи землевладѣльца Велецкаго, въ д. Марьевкѣ, владѣльцемъ выстроена школа и снабжена учебными пособіями; но общество, по бѣдности, не можетъ нанять учителя, и потому проситъ земство придти на помощь и дать школѣ учителя.

Гласный Лапшинъ полагаетъ, что принять на себя всецѣло школы—значитъ идти въ разрѣзъ принятаго нами направленія: мы положили приходить только на помощь; пусть общество съ своей стороны дастъ на школу хотя 100 руб., а мы пріймемъ остальное.

С. И. Кузьмицкій объясняетъ, что имъ уже заявлено о несостоятельности общества въ настоящее время; можетъ быть со временемъ, когда оно поправится, то нетолько 100 руб., но и полное содержаніе школы приметъ всецѣло на себя; теперь же проситъ прійдти ему на помощь.

П. И. Мазуркевичъ, поддерживая просьбу гласнаго Кузьмицкаго, приводитъ въ примѣръ, что Сергѣевское общество, назадъ тому нѣсколько лѣтъ, было бѣдно и просило земство устроить школу; теперь же до того поправилось, что арендуетъ 6 т. дес., выстроило школу и содержитъ ее безъ всякаго пособія отъ земства; поэтому проситъ Собраніе дать учителя въ Марьевскую школу. Собраніе, по баллотировкѣ записками, большинствомъ 19 противъ 12,

Постановило: Дать учителя отъ земства въ Марьевскую школу.

п. 131) Ревизіонная Коммисія доложила Собранію, что, провѣривъ по порученію Собранія квитанціи г. Поль о представленныхъ овражкахъ съ окладными книгами, Управа нашла, что по 1-е января 1882 г. овражковой недоимки состоитъ за П. Н. Полемъ 101 руб.

Постановили: Поручить Управѣ увѣдомить г. Поля.

п. 132) Слушали заявленіе дворянина Каширинова о желаніи его баллотироваться на должность какъ участковаго, такъ и почетнаго мироваго судьи.

По произведенной баллотировкѣ шарами, на должность мироваго судьи 2-го участка, г. Каширининовъ получилъ избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 22. По таковой же баллотировкѣ на должность почетнаго мироваго судьи получилъ избирательныхъ 11, неизбирательныхъ 20.

п. 133) *Гласный С. М. Савенко* заявляетъ, что уже практикуется въ нѣкоторыхъ земствахъ, чтобы касса Уѣздной Земской Управы для выдачи денегъ была открыта ежемѣсячно не болѣе какъ въ теченія 3-хъ дней.

Собраніе,—по выслушаніи Предсѣдателя Управы и гласнаго Поюровскаго, выяснившихъ всю тягость не только для членовъ Управы, но и для служащихъ въ земствѣ, какъ то: докторовъ, учителей, равно подрядчиковъ, пріѣзжающихъ въ городъ не въ опредѣленные дни, а при случаѣ,—**отклонило это предложеніе большинствомъ 29 противъ 2 голосовъ.**

п. 134) *Гласный Коцебу* заявляетъ, что земство тратитъ на лошадей до 27 т; а между тѣмъ только гласные отъ крестьянъ имѣютъ право пользоваться этими лошадьми на безплатный проѣздъ въ земскія собранія, и потому проситъ разрѣшить, чтобы и гласные землевладѣльцы могли пользоваться этими лошадьми, конечно за прогоны, для поѣздки въ земскія собранія и обратно.

Собраніе постановило: Выдавать открытые листы уѣзднымъ гласнымъ землевладѣльцамъ для взыманія, за прогоны, лошадей на земскихъ станціяхъ въ томъ случаѣ, когда они ѣдутъ въ земское собраніе и обратно.

п. 135) Гласный Поюровскій проситъ Собраніе обратить вниманіе на труды канцеляріи, а также бухгалтера и помощника его, и въ поощреніе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выдать означеннымъ лицамъ награду.

Собраніе постановило: просить Предсѣдателя Управы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать означеннымъ лицамъ награду въ суммѣ триста пятдесятъ руб.

п. 136) Приступлено къ баллотировкѣ Предсѣдателя Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

По запискамъ на эту должность предложены: Гельмерсенъ 26 голосами, Ростковскій, Котельниковъ, Луцкій, Дубовскій и Авксентьевъ—каждый однимъ голосомъ.

По баллотировкѣ шарами [1]) избранъ гласный Гельмерсенъ, получившій 25 избирательныхъ, 1 свой и 5 неизбирательныхъ.

Прочія лица отъ баллотировки отказались. По запискамъ были предложены въ члены Управы гласные: Авксентьевъ 26 голосами, Олейникъ 16, Луцкій 3, Сарапча 5, Пицыкъ 8, И. И. Кузьмицкій 1, Павличенко 1, Н. М. Петровскій 2, Дубовскій 1 и Мазуркевичъ 1.

По баллотировкѣ шарами [2]) избраны: *Д. Е. Авксентьевъ* 29 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и *Д. М. Пицыкъ* 24 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ; прочіе отъ баллотировки отказались.

Затѣмъ баллотированы шарами въ почетные члены Управы безъ содержанія, и избраны: *Луцкій* 26 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ; *Мазуркевичъ* 28 избирательныхъ и 3 неизби-

[1]) Приложеніе № 36, стр. 200.

[2]) — № 37, стр. 201.

рательныхъ; *Немеровскій* 21 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ; *Павличенко* 17 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ и *С. М. Савенко* 28 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ.

п. 137) Въ члены Попечительнаго Совѣта Ремесленнаго Городскаго училища избраны единогласно гласные *Д. Е. Авксентьевъ* и *А. И. Котельниковъ*.

п. 138) Въ члены Коммисіи, по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, избраны единогласно: *Т. П. Шерстюковъ*, *М. М. Савенко* и *В. С. Мельниковъ*.

Предсѣдатель въ 3 1/2 часа закрылъ Собраніе, пригласивъ гласныхъ прибыть въ 8 часовъ вечера для подписанія журнала и окончательнаго закрытія Собранія.

Предсѣдатель Собранія *Д. Е. Авксентьевъ*, Секретарь *Луцкій*. Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ*. Уѣздные Земскіе гласные: *С. Кузьмицкій*, *П. Ростковскій*, *В. Петровскій*, *П. Петровскій*, *Н. Кузьмицкій*, *П. Коцебу*, *К. Алексѣевъ*, *Е. Цаберябый*, *Д. Жушманъ*, *П. Кузьмицкій*, *П. Мазуркевичъ*, *П. Александровъ*, *А. Олыйникъ*, *А. Кравченко*, *П. Корота*, *П. Ошкало*, *І. Саранча*, *К. Дубовскій*, *Д. Пицыкъ*, *Х. Турчиный*, *А. Котельниковъ*, *А. Немеровскій*.

Вечернее Засѣданіе 14 октября 1881 года.

Въ залъ Собранія, въ 8 часовъ вечера, явились: Предсѣдатель и 27 гласныхъ; не явились гласные: П. Н. Гуссаковскій, А. Н. Поль, А. А. Боровиковскій, и бывшіе въ утреннемъ засѣданіи: П. Д. Павличенко, И. А. Савенко, Я. Е. Яцына.

п. 139) Очередной секретарь В. К. Луцкій прочелъ журналъ утренняго засѣданія, и таковой утвержденъ единогласно.

п. 140) Доложено было заявленіе В. К. Луцкаго объ отставкѣ отъ должности почетнаго члена Уѣздной Земской Управы [1]).

Собраніе просило В. К. Луцкаго остаться въ избранной имъ должности, но г. Луцкій рѣшительно отказался.

п. 141) Собраніе выразило свою благодарность Предсѣдателю Собранія, а также и признательность секретарямъ.

За симъ Предсѣдатель объявилъ XVI Очередное Земское Собраніе закрытымъ.

Предсѣдатель Собранія *Д. Авксентьевъ*, Секретарь *М. Поюровскій*, Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ*. Гласные: *И. Кузьмицкій, П. Петровскій, П. Ростковскій, П. Кузьмицкій, А. Котельниковъ, В. Луцкій, А. Кравченко, И. Александровъ, С. Савенко, Е. Цаберябый, Н. Даншинъ, А. Немеровскій, І. Саранча, А. Ольйникъ, Д. Жушманъ, И. Ошкало, С. Кузьмицкій, К. Алексѣевъ, Х. Туривный и Д. Пицыкъ.*

---

[1]) Прилож. № 38, стр. 202.

Приложеніе № 1-й.

Въ Верхнеднѣпровское Земское Собраніе.

Гласнаго И. С. Ошкало

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1876 г., въ XI Очередномъ Земскомъ Собраніи (4-го трехлѣтія) я, какъ гласный того Собранія, имѣлъ честь дѣлать словесное заявленіе, въ которомъ выяснялъ Собранію чрезмѣрность и даже непосильность налоговъ, падающихъ на землю. Между прочимъ, я выяснялъ Собранію, что ему изъ бумагъ, вступающихъ въ нашу Управу отъ разныхъ банковъ, а равно и изъ прошеній землевладѣльцевъ о выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ, не безъизвѣстно, что почти всѣ наши земли заложены по разнымъ банкамъ; что ссуда подъ тѣ земли выдана отъ 16 р. и болѣе на каждую десятину, за каковую ссуду землевладѣлецъ и платитъ банку ежегодно по $7\frac{1}{2}\%$, то есть около 1 р. 20 к., да поземельнаго налога было тогда около 20 коп. съ десятины, что и составляло 1 р. 40 коп. А какъ доходность земли, опредѣляя ее арендною цѣною, въ то время можно было поставить 1 руб. 80 коп. за десятину, то и выходило такъ: платившіи по 20 к. поземельныхъ, мы платимъ 11% съ доходности; а за вычетомъ изъ 1 р. 80 коп. процентовъ по залогу и поземельныхъ—всего 1 р. 40 коп., остается владѣльцу около 40 коп. съ десятины; т. е. имѣющему тысячу десятинъ—около 400 р. на его собственныя семейныя нужды. Что естественный результатъ, вытекающій изъ этого, тотъ, что плательщикъ, изъ году въ годъ болѣе и болѣе погружается въ долги, и наконецъ продаетъ, или другіе продаютъ послѣдній его пріютъ, и онъ остается съ семьей безъ

всякихъ средствъ къ существованію. На нашихъ глазахъ, господа гласные, уже очень много было тогда подобныхъ примѣровъ. Тогдашнее земское Собраніе **постановило:** „имѣть въ виду заявленіе гласнаго Ошкало, при обсужденіи предстоявшихъ ассигновокъ.“ — Искренно скажу: я и тогда не ошибался въ пониманіи значенія этого постановленія. То Собраніе, въ большинствѣ тогдашнихъ гласныхъ, вовсе не имѣло въ виду сокращенія расходовъ и вполнѣ не сочувствовало моему заявленію. Тогдашнее Собраніе, напротивъ, стремилось къ развитію расходовъ, а слѣдовательно и налоговъ. Результаты этого налицо: въ продолженіе 5 лѣтъ налоги возрасли съ 20 на 25 коп., а собственно земскіе съ 10 на $14^{1}/_{10}$ коп.. Даже такіе тяжкіе экономическіе годы, какъ 1878 и въ особенности 1880, ихъ не остановили. Результатъ этихъ жесткихъ, этихъ жестокихъ дѣйствій Собранія былъ тотъ, какого и слѣдовало ожидать: многіе плательщики не въ состояніи были заплатить своихъ налоговъ. Въ этотъ періодъ времени было созываемо нѣсколько экстренныхъ земскихъ собраній, въ которыхъ Управа докладывала, что дѣла земства должны прекратиться за совершеннымъ неимѣніемъ въ кассѣ денегъ. Земское Собраніе ходатайствовало у Губернатора о строжайшемъ понужденіи становыхъ къ неуклонному взысканію съ плательщиковъ налоговъ. Колокольчики становыхъ звенѣли у насъ по дворамъ десятки разъ. Иные вынуждены были продавать часть плодовыхъ животныхъ; другіе, понимая, какой убытокъ несетъ край отъ уничтоженія плодовыхъ животныхъ, занимали у евреевъ деньги за 3, 4 и 5% въ мѣсяцъ и тоже заплатили; а многіе, у которыхъ нечего было продать и не пользовались кредитомъ, такъ таки не внесли и понынѣ: „На нѣтъ и суда нѣтъ.“

Собственно налогъ не можетъ не быть; но общество, или учрежденіе, устанавливая налогъ на какой-либо предметъ, обязано заботиться—изъ этого же налога тратить часть денегъ на развитіе того предмета, на который наложенъ налогъ. Доходность этого

предмета развивается, само собою развивается и налогъ, ни такъ что плательщикъ постепенно, изъ году въ годъ, платя болѣе и болѣе налога, не ощущаетъ его тяжести потому естественно, что онъ платитъ увеличенный налогъ изъ увеличеннаго же дохода: наше всероссійское земство и организовано Правительствомъ съ этою цѣлью. — Кому же какъ не намъ, мѣстнымъ жителямъ, знать наши нужды и устроиться такъ, чтобъ между налогомъ и доходомъ съ предмета обложенія была постоянная солидарность, чтобы налогъ росъ параллельно съ ростомъ доходности предмета обложенія? Плательщики налога не имѣли бы права роптать на увеличеніе его: имъ всегда бы можно было указать, что они же и дохода получаютъ больше. Не то вышло у насъ, по Верхнеднѣпровскому земству: назадъ тому 15 лѣтъ, при введеніи земскаго самоуправленія, земскій налогъ былъ (можно справиться по Управѣ) кажется 7 коп., а общій около 12 коп.; арендная же доходность такая: я держалъ Боголюбовку, полковника Калачевскаго (нынѣ барона Энгельгардтъ), по 2 р. 25 коп., Мих. Григ. Дапиленка— 2 р. 75 коп., фонъ-Риттеръ—по 1 р. 62 коп. Самъ отдавалъ, какъ опекунъ, землю г. Пироженко по 2 р. 50 коп. Нынѣ же стоимость земли та же. Я самъ отдаю часть своей земли С. М. Савенку по 2 р. 25 коп.; г. Боровиковскій ему же, Савенку, по 2 р. 25 коп.; дѣти мои два участка отдаютъ по 2 руб. и 1 р. 80 коп.; опека отдастъ Пироженковскую—по 1 р. 70 к., Боголюбовскіе крестьяне часть своего надѣла—около 100 десятинъ— г. Мартиновскому по 2 р. 25 коп., фонъ-Риттеръ по 1 руб. 62 коп.; а между тѣмъ налогъ возросъ болѣе чѣмъ вдвое: земскихъ 14 7/10 коп., а общихъ 25 коп.. Если и есть земля, по мѣстнымъ условіямъ отданная дороже, то конечно всѣмъ извѣстно, что кто получаетъ дороже, не заплатитъ за того, кто получаетъ меньше. Значитъ, тутъ нельзя брать средней пропорціональной величины. При началѣ земства имѣній въ арендѣ было меньше, заложено въ банкахъ тоже гораздо меньше; владѣльцы земель

имѣли плодовыхъ животныхъ и получали доходы не только съ земли, но и съ животныхъ; значитъ, тогда доходъ былъ бо́льшій, а платежъ поземельныхъ былъ на половину меньше. Теперь землевладѣльцы, какъ я выше выяснилъ, въ разные неблагопріятные годы распродали животныхъ и вынуждены были отдать свои земли въ аренду; теперь они, не имѣя доходности съ животныхъ, съ одной арендной суммы должны платить вдвое противъ прежняго. Позвольте мнѣ пояснить примѣромъ, до какой степени иногда приходится человѣку платить налогъ, несоразмѣрный съ его имуществомъ, съ его платежными средствами: назадъ тому около трехъ лѣтъ, въ Херсонскомъ Земельномъ Банкѣ продано имѣніе нашего землевладѣльца Анатолія Чеботарева, около 2 т. десятинъ, и продано со скидкою изъ банковаго долга, съ нарослими процентами 2 тыс. Значитъ, въ моментъ продажи, это имущество было—минусъ 2 тыс. Между тѣмъ съ этого фиктивнаго имущества, или съ фикціи, бралось до 400 руб. налога. Можно насчитать десятки подобныхъ примѣровъ. Въ спискѣ, приложенномъ при отчетѣ Управы, въ числѣ недоимщиковъ много лицъ въ подобномъ положеніи. Вотъ примѣръ, когда имѣніе только еще начинаетъ таять подъ тяжестію нашихъ налоговъ: въ январѣ мѣсяцѣ этого года, въ бытность мою въ Екатеринославѣ, ко мнѣ на квартиру пріѣхалъ нашъ Предводитель Дворянства, Д. Е. Авксентьевъ, совмѣстно съ помѣщикомъ фонъ-Риттеръ, просить меня быть опекуномъ надъ имѣніемъ г-жи фонъ-Риттеръ. При этомъ мнѣ пояснили и дали для прочета и подписи прошеніе въ Сенатъ, написанное, кажется, М. Г. Покровскимъ, въ которомъ ясно до очевидности излагалось нижеслѣдующее: Имѣніе г-жи фонъ-Риттеръ—5300 десятинъ—заложено въ Харьковскомъ банкѣ; другихъ частныхъ долговъ нѣтъ ни копѣйки; но платежъ процентовъ въ банкъ, совмѣстно съ платежемъ поземельныхъ, по 25 коп., значитъ—около 1400 руб., поглощаетъ весь доходъ; остается только 250 р. владѣлицѣ, которая находится въ болѣз-

нѣномъ состояніи, да около 500 р. на 8 душъ дѣтей, изъ которыхъ 5 въ такомъ возрастѣ, что требуютъ воспитанія, и если Сенатъ не разрѣшитъ изъ этой земли продать 3 т. десятинъ теперь, сейчасъ же, то черезъ 4—5 лѣтъ уже будетъ поздно, ибо имѣніе то, какъ вешній снѣгъ, растаетъ, какъ уже значительная часть нашихъ имѣній, подъ давленіемъ тѣхъ же условій, уже и растаяла. Спрашивается: что же мы за люди? И какъ уполномочивающіе насъ, наши избиратели, должны назвать насъ, если мы сами пишемъ и подписываемъ въ Сенатъ ясное до очевидности, какъ дважды два четыре, что наши имѣнія должны растаять подъ тяжестью банковскихъ долговъ и земскихъ налоговъ, и зная, что имѣнія нашихъ довѣрителей почти всѣ заложены, съ покойною совѣстью, съ легкимъ сердцемъ ораторствуемъ въ этой залѣ объ увеличеніи этихъ налоговъ?

Въ разосланномъ намъ, гласнымъ, Постановленіи послѣдняго чрезвычайнаго Земскаго Собранія, на стр. 7-й, одинъ изъ бывшихъ гласныхъ говоритъ: „Нашъ налогъ не великъ, совершенно по средствамъ платежныхъ силъ“; а на стр. 13-й тотъ же гласный говоритъ: „Никоимъ образомъ насъ нельзя обвинить въ расточительности“.

Эти, казалось бы, простыя изрѣченія, по моему мнѣнію, такой чрезвычайной важности, что я не могу на нихъ не остановиться. Въ этихъ двухъ изрѣченіяхъ вся суть земскаго дѣла.

Законы о съѣздѣ земства, для выбора изъ себя гласныхъ, не совсѣмъ ясны, и въ разныхъ уѣздахъ понимаютъ и примѣняютъ ихъ разно. Поясню примѣромъ: нашъ землевладѣлецъ, Юрій Александровичъ Романовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и землевладѣлецъ Купянскаго уѣзда, Харьковской губерніи, въ февралѣ мѣсяцѣ здѣсь, на съѣздѣ, для выбора гласныхъ, въ этой самой залѣ, передавалъ намъ, своимъ товарищамъ - землевладѣльцамъ, что въ Купянскомъ земскомъ съѣздѣ, предварительно выбора гласныхъ, избиратели посвящаютъ нѣсколько времени на обсужденіе своихъ

нуждъ, своего экономическаго положенія и своихъ платежныхъ средствъ. Выбранные потомъ гласные, принимая на себя честь выбора, принимаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ нравственно и обязанности: они знаютъ нужды своихъ избирателей и, главное, знаютъ ихъ платежныя средства. Ничего подобнаго по Верхнеднѣпровскому уѣзду нѣтъ. Въ началѣ земства, сознавая потребность и полезность подобнаго предварительнаго обсужденія, мы тоже усиливались его завесть. Назадъ тому 9 лѣтъ, въ третьемъ трехлѣтіи, на съѣздѣ для выбора гласныхъ Предсѣдатель съѣзда, на основаніи такой-то ст., Предсѣдательскою властью не допустилъ совѣщанія: вышла бурная сцена, ее забыть нельзя. Послѣ того уже не было болѣе и попытокъ къ возстановленію этого чрезвычайнаго практическаго и полезнаго обсужденія, и наши гласные зачастую, принимая на себя честь выбора, не знаютъ нуждъ и въ особенности платежныхъ средствъ своихъ избирателей, по невозможности этимъ избирателямъ высказаться; а дома они слишкомъ богаты, чтобъ вести знакомство и знать нужды и платежныя средства бѣдняковъ; поэтому они могутъ искренно сказать: „нашъ налогъ не великъ, совершенно по средствамъ платежныхъ силъ.“ Но этимъ они опредѣляютъ только лично свои платежныя силы, а не платежныя силы большинства избирателей.

На слова—„никоимъ образомъ насъ нельзя обвинить въ расточительности“—я постараюсь сгруппировать тѣ слова, которыя мнѣ приходилось самому слышать, въ качествѣ гласнаго, отъ многихъ и очень многихъ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, особенно отъ владѣющихъ небольшими участками. Не распространяясь много, я передамъ вамъ, въ немногихъ словахъ, тѣ жалобы и тѣ упрёки, которые мнѣ приходилось выслушивать. „При началѣ земства мы были люди обезпеченные; наши небольшіе земельные участки нигдѣ не были заложены; мы имѣли живогныхъ; занимались хлѣбопашествомъ, и имѣли даже возможность воспитывать своихъ дѣтей хоть въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Участки

эти достались намъ отъ нашихъ дѣдовъ и отцовъ, и мы были увѣрены, что на этихъ-же участкахъ будутъ жить наши дѣти и внуки; но пришло земство, и въ 15 лѣтъ все это смело, какъ метлой! Остается только голая земля, въ добавокъ заложенная, съ полуразрушенными постройками, которыхъ намъ нечѣмъ поддерживать, да и разсчета нѣтъ поддерживать: земля уже не наша, а только числится за нами до продажи за долги. Болѣе всего для насъ оказались гибельными неурожайные годы: до земства и поземельные были меньше, и земская полиція, вѣроятно, по распоряженію высшаго начальства, въ эти неурожайные годы почти не взыскивала поземельныхъ, въ особенности съ бѣдняковъ, до слѣдующаго урожайнаго года. Не то теперь: земство, получая съ уѣзда въ годъ до 100 тысячъ, за 15 лѣтъ далеко болѣе милліона, не съумѣло составить запасной капиталъ, хоть бы въ 10 т., чтобы въ голодный годъ не производить на насъ травли. По ходатайству земства и по предписанію Начальника губерніи и по понужденію становыхъ, мы продавали послѣднее, даже необходимое имущество и земледѣльческія орудія: были случаи — сами становые плакали, видя рыданія семьи при продажѣ послѣдней коровы, послѣдней кормилицы дѣтей. Постройки даже мы вынуждены были продавать на сносъ, благо—они уже намъ оказывались непужными—стояли пустыми. Скажите намъ, господа гласные: что вы за 15 лѣтъ, за эти почти полтора милліона, сдѣлали такого, чтобы мы имѣли какую-нибудь для себя видимую пользу въ замѣнъ своего разоренія? Въ то время, когда наши дѣти, за полнымъ нашимъ обѣдненіемъ, остаются уже безъ воспитанія; если же кто имѣетъ какого благодѣтеля въ городѣ и пристроитъ своего сына на даровую квартиру, то все таки его сына выключаютъ за певзносъ въ гимназію за право ученія; а вы, гласные, въ это время тратите наши гроши на стипендіи сторонпимъ лицамъ! Въ то время, какъ мы, за неимѣніемъ уже ни повозки, ни лошади, ходимъ пѣшкомъ, не смотря на очень преклонныя лѣта,

даже въ городъ, за 60 верстъ, чтобы навѣстить свое дитя, а вы раздаете тѣ наши гроши каждогодно нѣсколькимъ лицамъ на ремонтировки экипажей по 150 р. Если какое изъ дѣтей бѣдняка и учится, то на каникулярное время, не смотря на физическую потребность ему отдохнуть, оно должно заниматься, въ видѣ репетитора, чтобъ заработать себѣ на одежду рублей 20, а вы, гласные, наши гроши отдаете стороннему на поѣздку въ Крымъ. Какъ же послѣ всего этого не сказать намъ бѣднякамъ вамъ, гласнымъ, что вы—наши расточители, наши разорители! Бѣдные мы мечтатели! Мы ожидали отъ этого земства: счастья, лучшаго устройства, улучшенія своего быта въ замѣнъ усиленныхъ съ насъ налоговъ: какое скорое, какое горькое и какое тяжкое разочарованіе! Съ какою бы радостію мы теперь подписали прошеніе на Высочайшее имя, по примѣру Донскаго земства, объ уничтоженіи и у насъ этого разорительнаго земства! Это, по нашему мнѣнію, величайшій земскій грѣхъ, который отозвется и въ третьемъ поколѣніи—земству и всему обществу—въ лицѣ справедливо озлобленныхъ нашихъ потомковъ-пролетаріевъ! — Вотъ какія мнѣнія много разъ мнѣ приходилось слышать объ насъ, гласныхъ, отъ господъ плательщиковъ.

Г.г. гласные! Я и еще изъ числа сидящихъ здѣсь гласныхъ, есть лицо, мы старались, по возможности, собрать печатныя и словесныя данныя: какъ земства другихъ губерній и уѣздовъ платятъ на земскія нужды? И, судя по смежнымъ губерніямъ и уѣздамъ, а равно и по газетнымъ статьямъ о всей Россіи, мы имѣемъ основаніе сказать, что врядъ ли во всей Россіи, гдѣ существуютъ земскія учрежденія, найдется другой уѣздъ, гдѣ бы платились болѣе тяжелые налоги, чѣмъ платятъ Верхнеднѣпровскіе земцы, если этотъ налогъ брать въ совокупности съ доходомъ, изъ котораго онъ платится и съ экономическимъ положеніемъ плательщиковъ! Вѣроятно, въ Управѣ есть свѣдѣнія изъ сосѣднихъ земствъ: можно и слѣдуетъ это провѣрить. Это вопросъ первостепенной важности.

Затѣмъ: такъ какъ отъ насъ, гласныхъ, зависитъ установить порядокъ нашихъ занятій и самый методъ распредѣленія налога, лишь бы это не было въ обремененіе плательщиковъ—кажется сказано въ законѣ,—то принимая во вниманіе: во 1-хъ, что мы, при первоначальномъ устройствѣ земства, обходились налогомъ въ 7 к. съ десятины, когда заново предстояло все устраивать, и во 2-хъ, въ самомъ Отчетѣ Управы значится, что мы уже устроились, и сама Управа въ томъ Отчетѣ рекомендуетъ намъ умѣренность и осторожность въ налогахъ, въ виду ихъ тяжести для плательщиковъ и ропота съ ихъ стороны, то я имѣю честь предложить на ваше, г.г. гласные, благоусмотрѣніе: 1-е) изъ теперешней цифры налога въ $14^{7}/_{10}$ к. съ десятины, скинуть $4^{7}/_{10}$ к. и оставить только 10 к. съ десятины, и во 2-хъ) поусердствовать—сдѣлать смѣту расхода такъ, чтобъ изъ этого налога, въ 10 к. съ десятины, осталось бы непремѣнно хоть тысячи 3 или 4 руб. въ остачѣ, и эта остача, изъ году въ годъ, должна послужить началомъ фонда, или обезпеченія, на случай голоднаго года, или другаго какого несчастія; потому что даже и маленькое хозяйство не можетъ правильно вестись безъ запаснаго капитала, а тѣмъ болѣе хозяйство цѣлаго уѣзда. Мы своихъ плательщиковъ тѣмъ именно и разоряли, что не имѣя запаснаго капитала, должны были, въ виду пустоты земской кассы, созывать экстренныя собранія для составленія представленій Губернатору о понужденіи становыхъ приставовъ, чтобъ они не обращали вниманія на то, что теперь голодный годъ, и плательщикамъ не изъ чего взять, а чтобъ выжимали изъ нихъ послѣдніе гроши. Я на себѣ испыталъ тяжесть платежа нашихъ налоговъ въ неурожайный годъ: имѣя много земли своей и дѣтской, я долженъ былъ платить около 1400 р.; занялъ я ихъ въ Кременчугѣ, за $3^{1}/_{3}$ % въ мѣсяцъ, на 6 мѣсяцевъ; а я еще считаюсь человѣкомъ зажиточнымъ. Между гласными здѣсь сидитъ одно лицо, которое было случайно свидѣтелемъ, когда, по моему порученію, покупщикъ шерсти г-нъ

Гофманъ, долженъ былъ разсчитаться по этому векселю, съ вычетомъ 50 р: за недодержанный мною шестой мѣсяцъ. Лучше бы я эти 3 1/3 % заплатилъ земству вмѣсто пени, если бы у него былъ запасной капиталъ: они пошли бы на общее дѣло, чѣмъ платить ростовщику. Здѣсь сидятъ и еще гласные, которые тоже платили въ Кременчугѣ тѣ же %, именно на ту же надобность. Такъ неудивительно, что плательщики съ меньшимъ кредитомъ должны были платить по 5% въ мѣсяцъ, и разорились отъ этихъ платежей.

Затѣмъ я предлагаю ходатайствовать у Правительства о разрѣшеніи намъ облагать животныхъ хотя малымъ налогомъ. Мы бы эту сумму еще скинули съ земли; если бы пришлось скинуть хоть 2 к., и то польза: люди бѣдные, не имѣющіе ничего кромѣ земли, платили бы меньше и видѣли бы, что мы заботимся о нихъ, что ихъ нужды намъ близки; а взамѣнъ ихъ у насъ явились бы новые плательщики арендаторы, которые, выкохивая на нашихъ земляхъ десятки тысячъ животныхъ, не учавствуютъ ни въ какихъ земскихъ расходахъ.

Для того чтобъ правильнѣе сдѣлать сокращеніе расходовъ, чтобъ это не было въ ущербъ дѣлу, по моему мнѣнію, слѣдовало бы назначить отдѣльную коммисію, примѣрно изъ 4-хъ гласныхъ: двухъ изъ крестьянъ и двухъ изъ землевладѣльцевъ, при участіи въ коммисіи и предсѣдателя Управы. Нашъ предсѣдатель Управы, во все существованіе земства былъ у его дѣлъ: ему хорошо извѣстно, гдѣ легко сократить расходъ, безъ особаго ущерба дѣлу. Онъ и при первомъ моемъ заявленіи въ 1876 году нѣсколько разъ, ссылаясь на то заявленіе, напоминалъ собранію о необходимости сокращенія расходовъ. Онъ въ прежнее время мнѣ лично говорилъ, что сознаетъ чрезвычайную напряженность земскихъ платежей, и въ примѣръ поставлялъ свое положеніе, что имѣніе его находится въ арендѣ у г. Кучерскаго, и арендной платы стаетъ только на уплату процентовъ банку и поземельныхъ, а на жизнь почти ничего не остается. Вотъ вамъ, господа, еще лишній примѣръ нашихъ платежныхъ средствъ! *Гласный И. Ошкало.*

Приложеніе № 2.

Избранная Собраніемъ, 7 октября, коммисія для разсмотрѣнія Записки гласнаго Ошкало, прибыла въ 6 час. пополудни въ Управу, въ составѣ гласныхъ: Котельникова, Луцкаго, Мазуркевича и отъ крестьянъ: Павличенко, Саранчи и Пицыка. Гласный Павличенко заявилъ, что по мнѣнію его, по важности предмета, въ коммисіи слишкомъ мало членовъ, и полагалъ бы ходатайствовать предъ Собраніемъ объ увеличеніи числа членовъ. Онъ былъ въ этомъ поддержанъ гласными Саранчей и Пицыкомъ. Коммисія **постановила:** Отложивъ засѣданіе, довести о семъ до свѣдѣнія Собранія. В. Луцкій, П. Мазуркевичъ, Д. Пицыкъ, І. Саранча и А. Котельниковъ.

Приложеніе № 3.

Верхнеднѣпровскому XVI очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о правѣ губернскихъ земскихъ управъ выдавать открытые листы на земскихъ лошадей, содержимыхъ уѣздными земствами.

Екатеринославская Губернская Земская Управа, основываясь на 44 ст. Временныхъ, для земскихъ учрежденій, Правилъ, выдаетъ отъ себя открытые листы разнымъ лицамъ на взиманіе земскихъ и обывательскихъ лошадей, содержимыхъ для этого въ уѣздахъ.

До сихъ поръ никто еще не возбуждалъ вопроса о томъ, законно ли Екатеринославская Губернская Земская Управа снабжаетъ отъ себя открытыми листами на почтовыя станціи, содержимыя на счетъ уѣздной повинности; но въ настоящее время разгонъ лошадей изъ земскихъ станцій Верхнеднѣпровскаго уѣзда, по открытымъ листамъ Екатеринославской Губернской Земской Управы, дошелъ до такой степени, что мѣстныя должностныя лица начали уже встрѣчать весьма часто задержку въ полученіи лошадей по открытымъ листамъ Уѣздной Управы, въ особенности съ началомъ постройки Криворогской желѣзной дороги, когда инженеры и другія лица, состоящія при управленіи дороги, получивши открытые листы изъ Губернской Управы, безпрерывно стали разъѣзжать на земскихъ лошадяхъ по всей линіи дороги, задерживая ихъ по 5 и болѣе часовъ; и такъ какъ комплектъ земскихъ станцій въ

Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ опредѣлялся въ 1878 году лишь соотвѣтственно величинѣ разъѣздовъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, то, естественно, что этотъ комплектъ станцій не можетъ выдержать требованій выпуска лошадей, значительно усилившагося съ увеличеніемъ лицъ, получившихъ право на взыманіе таковыхъ. Это-то обстоятельство и побудило, наконецъ, Верхнеднѣпровскую Уѣздную Управу обратиться къ вопросу: имѣетъ ли Губернская Управа законное уполномочіе снабжать открытыми листами на взыманіе лошадей, содержимыхъ на счетъ уѣзднаго земства?

Изъ разсмотрѣнія подлежащихъ узаконеній оказывается, что Губернская Управа, какъ выше было замѣчено, открытые листы на взыманіе земскихъ и обывательскихъ лошадей выдаетъ на основаніи 44 ст. Врем., для земскихъ учрежденій правилъ, въ которой говорится, что открытые листы „выдаются на бланкахъ изъ губернской или уѣздныхъ земскихъ управъ“. Такое буквальное примѣненіе къ практикѣ Екатеринославскою Губернскою Земскою Управою этой статьи, по мнѣнію Уѣздной Управы не соотвѣтствуетъ коренной мысли законодателя, который учредилъ губернское и уѣздное земство, съ правомъ (по 6 ст. Полож.) **самостоятельнаго** завѣдыванія и распоряженія тѣми предметами вѣдомства, которые отнесены къ кругу дѣятельности каждаго. Подводная и почтовая повинности отнесены къ разряду уѣздныхъ повинностей, способы исполненія коихъ, а также и распоряженіе этими способами, на основаніи 38 ст. Временныхъ Правилъ, принадлежитъ уѣзднымъ учрежденіямъ земства; стало быть и право распоряжаться нарядомъ лошадей изъ земскихъ станцій должно принадлежать уѣзднымъ учрежденіямъ земства; упоминаніе же въ 44 ст. Времен. Правилъ Губернской Управы допущено, очевидно, на тотъ случай, если бы почтовая повинность была принята на счетъ губернскаго земства. Допустить противуположное толкованіе этого закона, значило бы признать принципъ вмѣшательства губернскаго земства въ кругъ вѣдѣнія уѣзднаго, что

противорѣчило бы не только общему духу закона о земскомъ самоуправленіи, но и буквальному содержанію 6 ст. Полож., указывающей, что земскія учрежденія, въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ, дѣйствуютъ самостоятельно. При вмѣшательствѣ же губернскаго земства въ дѣло исполненія уѣздной повинности, неизбѣжны и практическія неудобства и столкновенія, каковыя уже бываютъ и въ отношеніи почтовой повинности. Такъ Екатеринославская Губернская земская Управа, въ выдаваемыхъ ею открытыхъ листахъ, предоставляетъ взимать земскихъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то обывательскихъ лошадей. На этомъ основаніи ѣдущіе въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ, если останавливаются въ пунктахъ, гдѣ нѣтъ земской станціи, требуютъ выдачи обывательскихъ подводъ; а между тѣмъ почтовая повинность въ этомъ уѣздѣ переложена на денежный земскій сборъ, съ чѣмъ вмѣстѣ обыватели освобождены уже отъ поставки натурою лошадей для проѣзжающихъ по открытымъ листамъ земскихъ управъ; слѣдовательно, Губернская Управа вынуждаетъ сельскихъ обывателей нести подводную повинность вдвойнѣ, что и нарушаетъ установленный уѣзднымъ земствомъ порядокъ исполненія почтовой повинности. Подобные случаи вмѣшательства губернскаго земства въ дѣло уѣздныхъ земскихъ повинностей уже были въ земской практикѣ другихъ губерній, и вызывали протесты со стороны администраціи, доходившіе до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената, который рѣшеніемъ, 11 февраля 1873 года, за № 1209, подтвердилъ, что губернскія земскія учрежденія не вправѣ вмѣшиваться въ дѣла, подвѣдомыя уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и что вопросъ о правѣ пользованія земскими, или обывательскими лошадьми, подлежитъ разрѣшенію уѣздныхъ, а не губернскихъ земскихъ учрежденій; Екатеринославская же Губернская Земская Управа, предоставляя такое право, помимо закона, строителямъ желѣзной дороги, приняла къ своему разрѣшенію вопросъ, подлежащій вѣдѣнію Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Докладывая это дѣло уѣздному земскому собранію, Управа имѣетъ честь заявить, что впредь, до рѣшенія собранія, она сочла нужнымъ распорядиться—пріостановить выдачу земскихъ лошадей, по открытымъ листамъ Екатеринославской Губернской Земской Управы, инженерамъ Криворогской желѣзной дороги, дабы не допустить задержки въ служебныхъ разъѣздахъ лицамъ, имѣющимъ на это право по указанію прямаго закона, и тѣмъ, которымъ такое же право предоставлено уѣзднымъ земствомъ. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій и П. Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 4.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Жителей Софіевской, Марьяновской, Гуляйпольской, Весело-Терновской и Лозоватской волостей Верхнеднѣпровскаго уѣзда

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Благодаря заботливости земства о нуждахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, жители селенія Саксагани и ближайшихъ къ нему волостей пользуются возможностью, безъ поѣздокъ на далекое разстояніе, отправлять изъ Саксагани и получать тамъ цѣнную и заказную корреспонденцію, для чего въ Саксагани учреждено Почтовое Отдѣленіе.

Такъ какъ въ удобствахъ для письменныхъ сношеній нуждается населеніе не одного Саксаганскаго района, но и другихъ многопаселенныхъ мѣстностей, удаленныхъ отъ почтоваго тракта, какъ напр. Софіевка съ прилегающими къ ней волостями, и хотя чрезъ Софіевку проходитъ земская почта, но она не принимаетъ для отправки цѣнной и заказной корреспонденціи, что главнымъ образомъ и затрудняетъ въ особенности тѣхъ, кому нужно отправлять или получить мелкія суммы, для чего приходится: или ѣхать самому отправителю въ с. Саксагань за нѣсколько десятковъ верстъ, или же поручать это посторонним лицамъ, ѣдущимъ въ Саксагань, и за это платить особо почтовые расходы за отправку денегъ; а потому мы, жители Софіевской, Марьяновской, Гуляйпольской, Весело-Терновской и Лозоватской волостей, обращаемся въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу съ покорнѣйшею просьбой: ходатайствовать у будущаго Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго земскаго собранія о проведеніи тракта государст-

венной почты изъ с. Саксагани до Софіевки, съ учрежденіемъ въ Софіевкѣ Отдѣленія Почтовой конторы съ пріемомъ и отправкой разнаго рода простой, заказной и цѣнной корреспонденціи на такихъ же началахъ, какъ проведенъ такой же трактъ изъ Верхнеднѣпровска въ Саксагань. Земскій врачъ Мрозовскій. Мировой судья Райко. Становой приставъ Подгорецкій. Управляющій Новопавловскою экономіею Г. Харина, Д. Скаруна. Землевладѣлецъ С. А. Велецкій. Дворянинъ Н. И. Харченко. Землевладѣлецъ В. Я. Харченко. По уполномочію Софіевскаго и Эн[г]ельгардовскаго сельскихъ сходовъ, Волостный Старшина Софіевской волости Х. Туривный.

Приложеніе № 5-й

М. В. Д.

Екатеринославскій

Губернаторъ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ

Столъ 4-й

Февраля 25-го дня 1881 г.

№ 799.

Екатеринославъ.

Циркулярно.

Въ Уѣздныя Земскія Управы.

Въ Правительствующемъ Сенатѣ разсматривались два вопроса: во 1-хъ, кто изъ участковыхъ мировыхъ судей долженъ быть оставленъ за штатомъ въ случаѣ сокращенія числа судебно-мировыхъ участковъ, и во 2-хъ, какимъ порядкомъ, въ подобныхъ случаяхъ, должно послѣдовать оставленіе за штатомъ увольняемаго отъ должности мироваго судьи?

Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго вопроса, Правительствующій Сенатъ находитъ, что ни въ учрежденіи судебныхъ установленій, ни въ Высочайше утвержденномъ, 19 октября 1865 года, Положеніи о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, не содержится постановленія, на основаніи котораго настоящій, вопросъ могъ бы быть прямо разрѣшонъ; поэтому разрѣшеніе сего вопроса необходимо искать въ общемъ смыслѣ постановленій учрежденія судебныхъ установленій и Положенія 19 октября 1865 года, касающихся порядка избранія, утвержденія и увольненія мировыхъ судей. Сообразивъ дѣйствующія по сему предмету

постановленія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что ими установляется слѣдующій порядокъ избранія и утвержденія мировыхъ судей. Земское Собраніе (24 и 25 ст. Полож. и 32 ст. Учрежд. 1669 ст. т. II ч. 1 Св. Зак. изд. 1876 года) разсматриваетъ списокъ лицъ, имѣющихъ право на занятіе должности Мироваго Судьи, и затѣмъ приступаетъ къ избранію почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей въ большемъ, по возможности, числѣ. По окончаніи выборовъ, Предсѣдатель Земскаго Собранія объявляетъ (26 ст. Полож. и 36 ст. Учрежд., 1673 ст. т. II ч. 1 Св. Зак. изд. 1876 года) имена лицъ, избранныхъ почетными и участковыми мировыми судьями, и затѣмъ списки избранныхъ представляются (37 ст. Учрежд.) на утвержденіе 1-го Департамента Правительствующаго Сената, и одновременно съ тѣмъ также мѣстному Губернатору или Градоначальнику. Губернаторъ или Градоначальникъ представляетъ свои замѣчанія о нравственныхъ качествахъ и благонадежности избранныхъ лицъ Правительствующему Сенату (Высочайше утвержд. Полож. Ком. Министр. 26 сентября 1879 года), который, на основаніи представленныхъ ему въ то же время соображеній о раздѣленіи уѣзда на судебно-мировые участки, опредѣляетъ число сихъ участковъ и утверждаетъ какъ почетныхъ мировыхъ судей, такъ и соотвѣтствующее количеству участковъ число участковыхъ мировыхъ судей. (29 ст. Полож.) Этотъ порядокъ установленъ, какъ для первоначальнаго избранія мировыхъ судей, такъ и для избранія ихъ на послѣдующія трехлѣтія. За симъ, въ правилахъ о порядкѣ замѣщенія вакансій, открывающихся на должности мировыхъ судей, вслѣдствіе выбытія ихъ до окончанія срока, на который они выбраны, опредѣлено, что уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, а въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ городскимъ думамъ предоставляется избрать, по составленіи о томъ предварительнаго постановленія, участковыхъ мировыхъ судей въ большомъ, по возможности, числѣ, съ тѣмъ чтобы тѣ изъ избранныхъ; которые не утверждены

Правительствующимъ Сенатомъ, за неимѣніемъ незанятыхъ мировыхъ участковъ, представлялись на его утвержденіе предсѣдателемъ земскаго собранія, а въ столицахъ и Одессѣ—городскимъ головою, по мѣрѣ открывающихся вакансій, въ порядкѣ большинства полученныхъ ими избирательныхъ голосовъ. (Ст. 1667—1678 т. II ч. 1 Св. Зак. изд. 1876 года). Изъ вышеизложеннаго видно, что, по дѣйствующему закону, избранныя въ участковые мировые судьи лица утверждаются Правительствующимъ Сенатомъ въ этихъ должностяхъ, сообразно съ числомъ участковъ, въ порядкѣ большинства полученныхъ ими избирательныхъ голосовъ, при чемъ избранные, но не утвержденные Правительствующимъ Сенатомъ, за неимѣніемъ незанятыхъ мировыхъ участковъ, лица, въ случаѣ открывшихся на должность мировыхъ судей вакансій, утверждаются точно также въ порядкѣ большинства полученныхъ ими избирательныхъ голосовъ. Въ виду этого нельзя, не признать, что такимъ же порядкомъ должно руководствоваться и въ томъ случаѣ, когда, вслѣдствіе сокращенія числа судебно-мировыхъ участковъ, окажется излишнее противъ количества участковъ число участковыхъ, судей. Въ этомъ случаѣ увольненію отъ должности долженъ, очевидно, подлежать тотъ изъ числа утвержденныхъ Правительствующимъ Сенатомъ участковыхъ судей, который при выборахъ получилъ меньшее, въ сравненіи съ остальными, число избирательныхъ голосовъ. Переходя за тѣмъ къ обсужденію втораго вопроса: какимъ порядкомъ должно воспослѣдовать увольненіе отъ должности участковыхъ мировыхъ судей, вслѣдствіе сокращенія числа судебно-мировыхъ участковъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, по ст. 24, 27 и 29 Высочайше утвержденнаго 19 октября 1865 года Полож. о введ. въ дѣйст. суд. уст., представленіе установленнымъ порядкомъ соображеній о числѣ мировыхъ судей, соотвѣтствующемъ въ мировомъ округѣ существующему количеству участковъ, принадлежитъ уѣздному земскому собранію, и что окончательное по сему предмету распоряженіе зависитъ отъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената. Имѣя

въ виду, что право заявленія о необходимости увеличенія. или уменьшенія числа мировыхъ участковъ, принадлежитъ уѣздному земскому собранію, и, что въ случаѣ увеличенія мировыхъ участковъ, выборъ мировыхъ судей на вновь открываемыя вакансіи производится земскимъ собраніемъ и утверждается 1-го Департаментомъ Правительствующаго Сената, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что то же уѣздное земское собраніе, дѣлая постановленіе о необходимости сокращенія судебно-мировыхъ участковъ въ округѣ, при состояніи всѣхъ участковъ замѣщенными, обязано, одновременно съ представленіемъ сего постановленія на разсмотрѣніе Министерства Юстиціи и Правительствующаго Сената, изложить свои соображенія о томъ, которые именно изъ наличныхъ мировыхъ судей, по случаю сокращенія участковъ, подлежатъ увольненію отъ должности, какъ получившіе при выборѣ наименьшее число избирательныхъ голосовъ. Одновременное представленіе Правительствующему Сенату о новомъ распредѣленіи участковъ и о лицахъ, подлежащихъ, за сокращеніемъ ихъ, увольненію отъ должности мировыхъ судей, необходимо для того, чтобы Правительствующій Сенатъ, въ случаѣ согласія на уменьшеніе числа участковъ, имѣлъ возможность, вмѣстѣ съ сокращеніемъ ихъ, сдѣлать распоряженіе объ увольненіи тѣхъ изъ мировыхъ судей, которые будутъ признаны подлежащими увольненію отъ должности. Посему и въ видахъ устраненія могущихъ возникнуть на практикѣ недоразумѣній относительно помянутыхъ выше вопросовъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для руководства и поставленія въ извѣстномъ подлежащія земскія учрежденія, сообщить указами начальникамъ тѣхъ губерній, въ коихъ введены земскія учрежденія.

О такомъ разъясненіи, объявленномъ въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 20 января сего года за № 1494, имѣю честь увѣдомить уѣздныя земскія управы, для свѣдѣнія и руководства. Подписалъ: Губернаторъ Дурново. Скрѣпилъ Управляющій Канцеляріею П. Веселоякій. Вѣрно: Старшій Помощникъ Правителя Из. Загорянскій-Кисель.

Приложеніе № 6-й.

Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По вопросу о Сенатскихъ изданіяхъ, обязательно присылаемыхъ Земской Управѣ Сенатскою Типографіей.

Хозяйственный Комитетъ при Правительствующемъ Сенатѣ, чрезъ Екатеринославское Губернское Правленіе, требуетъ уплаты 14 р. 94 к. за высылаемыя имъ Земской Управѣ сенатскія изданія, а именно: за Сенатскія Вѣдомости, съ собраніемъ узаконеній и распоряженій Правительства, 7 р. 74 к. и за объявленія по судебнымъ дѣламъ 7 руб. 20 коп. Управа отказалась было платить эти деньги, не желая получать и самыя изданія Правительствующаго Сената, такъ какъ нашла ихъ совершенно ненужными для земства; но Хозяйственный Комитетъ, въ засѣданіи 12 ноября 1879 года, рѣшилъ, что земство обязано получать сенатскія изданія, въ силу 13, 14, 15, 17 и 759 ст. 2 т. Св. Зак. части 1 изд. 1876 г., а слѣдовательно должно платить за нихъ и положенную цѣну.

Хотя требованіе Хозяйственнаго Комитета при Правительствующемъ Сенатѣ основывается на томъ, что земскія управы закономъ поставлены въ рангъ тѣхъ присутственныхъ мѣстъ, которыя обязаны получать сенатскія изданія, тѣмъ не менѣе исходя съ той точки зрѣнія, что наши законы постановляются для проведенія ихъ въ практическую жизнь единственно съ цѣлью принести надлежащую пользу этой жизни, Уѣздная Управа считаетъ своею

обязанностью—доложить Земскому Собранію, что примѣненіе дѣйствія приведенныхъ Хозяйственнымъ Комитетомъ при Правительствующемъ Сенатѣ статей закона къ земскимъ учрежденіямъ не только не приноситъ предполагаемой самимъ закономъ пользы, но наноситъ даже матеріальный ущербъ, въ чемъ Собраніе и убѣдится изъ разсмотрѣнія прилагаемыхъ экземпляровъ сенатскихъ изданій, за которыя требуется съ земства 14 р. 94 к.

Въ Сенатскихъ объявленіяхъ печатаются: движеніе по государственной службѣ, т. е. опредѣленія, увольненія чиновниковъ и награды имъ, а кромѣ того привиллегіи, данныя Правительствомъ разнымъ лицамъ на ихъ изобрѣтенія. При этихъ объявленіяхъ прилагаются еще законоположенія, издающіяся Правительствомъ. Какъ движеніе по государственной службѣ и награды чиновникамъ, такъ равно и предоставленіе привиллегій изобрѣтателямъ, никакого отношенія къ земской дѣятельности не имѣютъ, а потому и свѣдѣнія о нихъ для земства безполезны. Отдѣлъ же законоположеній, если и былъ бы необходимъ, то лишь по тѣмъ предметамъ, какіе отнесены къ земскому вѣдѣнію; но такъ какъ здѣсь печатаются всѣ безъ исключенія Правительственныя распоряженія и законы, то отыскивать въ нихъ, что относится къ земству, весьма трудно, почему и этотъ отдѣлъ Сенатскихъ Вѣдомостей оказывается для земства весьма неудобнымъ, и вслѣдствіе этого Управа выписываетъ для себя спеціальныя изданія законовъ, относящихся только до земскаго вѣдѣнія. Что же касается до сенатскихъ объявленій, то они еще болѣе безполезны для земства, такъ какъ наполняются лишь объявленіями судебныхъ мѣстъ о вызовѣ къ открывшимся наслѣдствамъ, къ судебнымъ разбирательствамъ и т. п., что пригодно только для судебныхъ же учрежденій и нотаріусовъ, почему объявленія эти служатъ Управѣ лишь укупорочнымъ матеріаломъ для разсылки по школамъ учебныхъ пособій, дабы только освободить оконныя ниши земскаго дома отъ склада сенатскихъ изданій.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагала бы ходатайствовать объ отмѣнѣ обязательности для земства получать тѣ изданія Правительственныхъ учрежденій, которыя опо найдетъ для себя безполезными, дабы не обременять земской смѣты напрасными расходами. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Д. Ставровскій и П. Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 7-й.

М. Ю.

СУДЕБНЫЙ СЛѢДОВАТЕЛЬ
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО
Окружнаго Суда
по г. Верхнеднѣпровску
и 2-му участку
Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Февраля 4 дня 1881 года.

№ 133.

г. Верхнеднѣпровскъ.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Согласно штату по Министерству Юстиціи, утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ при Учрежденіи Судебныхъ Установленій, отъ 20 ноября 1864 г. (см. о правахъ и преимуществахъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства въ раздѣлѣ 7, гдѣ, согласно 238 ст. Учреж. Суд. Уст., оклады и содержанія должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, классы ихъ должностей и разряды по пенсіи и по шитью на мундиръ, опредѣляются въ прилагаемомъ у сего росписаніи, см. приложеніе 1, къ ст. 238 росписаніе окладовъ содержанія на стр. 67 по 69), каждому должностному лицу судебнаго вѣдомства по штату его должности назначенъ окладъ ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ: жалованья, столовыхъ, квартирныхъ, и, согласно этому штату квартирныя деньги по количеству руб. сер. одинаково съ количествомъ столовыхъ руб. сереб., и потому-же штату Судебный Слѣдователь и Товарищъ Прокурора Окружнаго Суда, состоя въ одномъ классѣ по должности, т. е. въ VI, и Судебный Слѣдователь, считаясь, на

основаніи 79 ст. Учреж. Суд. Уст., Членомъ Окружнаго суда, одинаковый получаютъ окладъ содержанія столовыхъ и квартирныхъ—по 500 руб.

На основаніи 556 ст. III т. кн. 1 Уст. о службѣ гражданской, квартиры по отводу у обывателей получаютъ тѣ только чиновники, коимъ, по роду службы или по вѣдомству, къ которому они принадлежатъ, закономъ и именно предоставлено на сіе право (см. Уст. Зем. повинности ст. 243 и слѣдующая); поэтому въ приложеніи 1 ст. 238 Учреж Суд. Уст. на стр. 68, въ примѣчаніи 2-мъ сказано: „что, независимо отъ содержанія, судебнымъ слѣдователямъ назначается квартира въ натурѣ; а въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется невозможнымъ отвести имъ квартиръ въ натурѣ, должны быть отпускаемы квартирныя деньги въ размѣрѣ, опредѣленномъ штатомъ 20 ноября 1864 года Учрежд, Суд. Уст., „(см. приложеніе 1-е къ ст. 238 Учреж. Суд. Уст. классъ VI), но не наравнѣ съ полицейскими чинами, которые получаютъ квартирныя деньги по штату Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣленномъ 1862 года и согласно правиламъ, приложеннымъ къ ст. 556 т. III кн. 1, изданіе 1876 года (см. примѣчаніе къ статьѣ 556 п. I—II стр. 225), на основаніи котораго правила назначенія квартирныхъ денегъ и помѣщеніе для полицейскихъ чиновниковъ въ губернскихъ, уѣздныхъ и другихъ городахъ опредѣляются правилами, указанными въ 1, 2 и 3 по 11 п. приложенія, гдѣ сказано въ 3 п. „что тамъ, гдѣ для квартированія полицейскихъ чиновниковъ не имѣется устроенныхъ отъ казны или городовъ помѣщеній, нанимаются для сихъ чиновниковъ на счетъ того сбора“ (посредствомъ взноса процентовъ съ обывательскихъ недвижимыхъ имуществъ, гдѣ натуральная квартирная повинность обращена въ сборъ), въ удобныхъ для отправленія должностей мѣстахъ, или выдаются изъ того сбора квартирныя деньги по классамъ занимаемыхъ ими должностей.

На основаніи III т. свода законовъ о службѣ гражданской,

изданія 1876 года, кн. 1 539 ст., состоящимъ въ гражданской службѣ для содержанія ихъ опредѣляется: 1) жалованье, 2) столовыя деньги, 3) квартирныя деньги, или квартиры въ натурѣ.

Примѣчаніе: Въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ гражданской службы къ вышеозначенному содержанію присовокупляются и другія денежныя производства, въ штатахъ и особыхъ узаконеніяхъ подробно означенныя, и, согласно того же тома и ст. 542, и содержаніе лицамъ, состоящимъ въ гражданской службѣ, опредѣлятся: или 1) по чинамъ, или 2) по занимаемымъ должностямъ, или 3) по особымъ Высочайшимъ назначеніямъ, или 4) по особымъ распоряженіямъ начальства.

На основаніи 543 ст. III т. Уст. о службѣ гражданской, содержаніе по чинамъ опредѣляется въ тѣхъ только вѣдомствахъ, кои не имѣютъ положительныхъ штатовъ, или гдѣ закономъ или штатомъ именно назначены оклады по чину.

Во всѣхъ такихъ вѣдомствахъ содержаніе полагается для всѣхъ лицъ одного и того же чина однообразно; но такъ какъ по вѣдомству Министерства Юстиціи, на основаніи Судебныхъ Уставовъ 1864 года 20 ноября, имѣется опредѣленный штатъ окладовъ содержанія каждой должности присвоенный, и вмѣстѣ съ тѣмъ классъ каждой должности обозначенъ и назначеніе содержанія по должности согласно классу опой, что, на основаніи 544 ст. Уст. о службѣ гражданской, III т. кн. 1, изданіе 1876 года, по должностямъ содержанія производятся въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ каждой должности штатомъ или другимъ постановленіемъ назначенъ окладъ, независимо отъ чиновъ, пріобрѣтаемыхъ за выслугу лѣтъ; что на основаніи той же статьи частныя изъятія, по коимъ чиновникамъ слѣдуетъ назначать содержаніе болѣе или менѣе противъ штатнаго положенія, опредѣляются самыми штатами, или же другими узаконеніями; если же сего не постановлено, то безъ особого Высочайшаго соизволенія никакое начальство не можетъ возвышать, или уменьшать само собою окладовъ подъ опасеніемъ возврата

излишняго въ казну вдвойнѣ; поэтому Министръ Внутреннихъ Дѣлъ съ Министромъ Юстиціи, при разъясненіи вопроса: имѣетъ ли право земство уменьшать квартирныя деньги судебнымъ слѣдователямъ противъ оклада, назначаемаго таковымъ чинамъ полиціи (см. Сбор. Прав. Расп. 1870 года стр. 185 по дѣламъ земскимъ, т. 4-й), не могли опредѣлить другой цифры квартирныхъ денегъ кромѣ существующихъ по штату 1864 года для лицъ судебнаго вѣдомотва, и разъяснили лишь только то, что земство не имѣетъ права уменьшать оклада квартирныхъ денегъ, и что, какъ видно изъ 2-го примѣчанія къ ст. 238 Учреж. Суд. Уст., на натуральную повинность квартирную имѣютъ право, какъ чины полиціи вообще, такъ и нѣкоторые лица судебнаго вѣдомства—судебные слѣдователи.

Что на основаніи 582 ст. Уст. о службѣ гражданской, III т. кн. 1, изд. 1876 года, квартирныя, а также столовыя деньги выдаются впередъ—первыя за треть, а послѣднія за мѣсяцъ впередъ; переборы, могущіе произойти отъ перемѣщенія, отставки, или смерти чиновниковъ, оные получающихъ, оставляются безъ взысканій и принимаются за счетъ казны.

Имѣя въ виду, что, на основаніи 13 ст. Уст. о земскихъ повинностяхъ (см. ст. 13 изд. 1876 года по продолженію свода законовъ т. IV, § III, п. 4 на стр. 17) обязанность земства въ отношеніи къ содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія, гдѣ сказано: „устройство или наемъ особыхъ домовъ для постояннаго прибыванія становыхъ приставовъ (по Сибирскому Учрежденію—земскихъ засѣдателей), а въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 1864 года 20 ноября, также и для судебныхъ слѣдователей, при невозможности отвести симъ послѣднимъ квартиры,—отпускъ квартирныхъ денегъ въ опредѣленномъ штатами размѣрѣ (по штату 1864 г. см. Учреж. Суд. Уст. ст. 283 стр. 68, классъ должностей IV и на основаніи вышеизложеннаго и согласно 539, 542, 544, 556 и 582 ст. Уст. о службѣ граж-

данской, т. III, кн. 1, изданія 1876 года, 238 ст. Учреж. Суд. Уст. 1864 года и примѣчаніе 2-е къ статьѣ 238 и на основаніи 13 ст., п. 4, § III, т. IV, изд. 1876 года по продолженію Свода Змконовъ Уст. о земскихъ повинностяхъ)—имѣю честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе сдѣлать распоряженіе о выдачѣ мнѣ квартирныхъ денегъ изъ оклада 500 руб., по штату 1864 года по Министерству Юстиціи, и о выдачѣ таковыхъ за каждую треть года впередъ, и какое будетъ по этому распоряженіе Земскаго Собранія, прошу меня увѣдомить. Судебный Слѣдователь, Графъ К. Сонгайло.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Просмотрѣвъ всѣ законоположенія, которыми наполнена настоящая бумага г. Судебнаго Слѣдователя, Уѣздная Управа ни въ одномъ изъ нихъ не нашла такой статьи, которая бы подтверждала основательность опредѣленія графомъ Сонгайло своего квартирнаго оклада въ 500 руб. Всѣ указанныя имъ статьи говорятъ лишь о томъ: какого класса должность слѣдователь занимаетъ, какое шитье на его мундирѣ полагается, какое жалованье и пенсія; относительно же квартиры 2-е примѣчаніе, подъ росписаніемъ окладовъ содержанія чиновъ судебнаго вѣдомства, говоритъ, что квартиры судебнымъ слѣдователямъ даются также, какъ и становымъ приставамъ, или натурою, или, при невозможности отвода натурою, выдаются имъ квартирныя деньги. Сумма сихъ послѣднихъ опредѣляется по мѣстнымъ цѣнамъ на квартиры, но не въ одномъ какомъ-либо для всѣхъ мѣстностей Имперіи размѣрѣ, какъ это полагаетъ графъ Сонгайло, требуя квартирныя деньги въ суммѣ 500 руб. Отсутствіе въ законѣ такого опредѣленія квартирныхъ окладовъ должностнымъ лицамъ вообще имѣетъ свой логическій смыслъ, такъ какъ законодатель не можетъ же опредѣлять одинъ разъ навсегда и одинаково во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи цѣнность даннаго предмета въ то время, когда стоимость таковаго можетъ измѣняться ежегодно, или отъ разныхъ случайныхъ причинъ, такъ и относительно квартиръ. Г. Слѣдователь требуетъ 500 руб. на наемъ квартиры въ г. Верхнеднѣпровскѣ, гдѣ и домовъ нѣтъ съ квартирами въ такую цѣну, и гдѣ онъ самъ занимаетъ цѣлый домъ, одинъ изъ лучшихъ въ городѣ, всего только за 160 руб. въ годъ; а получаетъ на квартиру отъ земства 200 руб.—40 руб. ему остается на отопленіе, что также совершенно достаточно по существующимъ здѣсь цѣнамъ на отопленіе.

Приходя по изложеннымъ даннымъ къ заключенію, что законъ предоставилъ судебнымъ слѣдователямъ право получать квартирныя деньги лишь въ той суммѣ, за какую можно въ данной мѣстности нанять удобное, по его служебному положенію, помѣщеніе, и такъ какъ получаемою графомъ Сонгайло отъ Земства суммою въ 200 руб. онъ совершенно пополняетъ свой расходъ по найму своей квартиры въ г. Верхнеднѣпровскѣ, Уѣздная Управа полагала бы требованіе судебнаго слѣдователя о производствѣ ему квартирнаго содержанія въ окладѣ 500 р. отклонить. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій, П. Байдакъ, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 8-й.

ЗЕМСТВО.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ УѢЗДНАЯ Земская Управа.

Верхнеднѣпровскому XVI Очередному Земскому Собранію.

7 октября 1881 года.

ДОКЛАДЪ

О сложеніи взысканія съ разныхъ лицъ за пользованіе въ земскихъ больницахъ.

Въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда находились на пользованіи лица разныхъ сословій изъ другихъ уѣздовъ и губерній, за что съ нихъ, на основаніи распоряженія уѣзднаго земскаго Собранія 5 сентября 1871 года (стр. 13) и постановленія Уѣздной Земской Управы, 10 сентября 1879 года, слѣдовала плата по 25 и 40 коп. въ сутки.

Такъ какъ лица эти, поступая въ больницу, не имѣли средствъ заплатить за свое леченіе и содержаніе, то Управа обращалась по мѣсту жительства или приписки лечившихся о взысканіи денегъ, и за нѣкоторыхъ деньги взысканы и получены въ Управѣ; за пять же, указанныхъ ниже больныхъ, оказалось невозможнымъ получить слѣдуемую плату по слѣдующимъ причинамъ, а именно:

По Верхнеднѣпровской земской больницѣ:

1) Съ Прусско-подданнаго Якуба Вишмана, за 40 дней, 16 рублей—по отсутствію какого-либо имущества умершаго.

2) Съ мѣщанина г. Кременчуга, Дмитрія Иванова, за 8 дней, и погребеніе его—6 руб. 64 коп.

и 3) Съ крестьянки Екатеринославской губерніи, Новомосковскаго уѣзда, с. Шульговки, Анны Середенковой, за 7 дней, 1 р. 75 к., потому что мѣсто жительства этихъ двухъ лицъ и приписка не розысканы; въ тѣхъ же обществахъ, изъ которыхъ больные себя показали при поступленіи въ больницу, они записанными не оказались.

По Саксаганской земской больницѣ.

1) Съ отставного поручика Ивана Барковскаго, за 14 дней—5 р. 60 коп. по неизвѣстности губерніи, въ которой онъ приписанъ къ дворянскому сословію; въ числѣ же дворянъ Смоленской губерніи, изъ которой Барковскій показалъ себя, поступая въ больницу, какъ увѣдомилъ Управу Смоленскій Предводитель Дворянства, онъ не оказался записаннымъ.

2) Съ крестьянки Екатеринославскаго уѣзда, Хотины Бабенковой, за 6 дней—1 р. 50 коп., потому что мѣсто жительства ея и приписка не розысканы; къ тому же обществу, изъ котораго больная себя показала при поступленіи въ больницу, она записанной не оказалась.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому Собранію, согласно 81 ст. временныхъ правилъ для зем. учрежд., по дѣламъ общ. призрѣнія и на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 2-го сентября 1874 года (пунк. 8), Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить взысканіе указанныхъ выше 31 р. 49 к., за несостоятельностью и нерозысканіемъ ни личностей, ни имущества, имъ принадлежащаго, со счетовъ сложить. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены Управы: Д. Ставровскій, П. Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 9-й.

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
УѢЗДНЫЙ
ИСПРАВНИКЪ.

Октября 1 дня 1881 г.

№ 1322.

г. Верхнеднѣпровскъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ деревнѣ Николаевкѣ (Николая Павловича Потоцкаго) проживаетъ крестьянка, старуха уже очень преклонныхъ лѣтъ, вдова Аграфена Епифанова, имѣющая на своемъ попеченіи внучку—дочь ея умершей дочери, дѣвочку 14 лѣтъ, Степаниду Федоренкову. Дѣвочка эта круглая сирота, слѣпа на оба глаза совершенно. Какъ старуха Епифанова, такъ и внучка ея Федоренкова, не имѣютъ никакихъ средствъ къ существованію. По поводу заявленія старухи Епифановой о неимѣніи средствъ къ жизни, я, согласно 179 ст. п. 6 Общ. Полож. о крестьян., 27 мая сего года, № 730, поручалъ Богодаровскому волостному старшинѣ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи Епифановой и Федоренковой общественнаго призрѣнія; но, не смотря на это, мѣстное сельское общество, по причинѣ недостаточности собственныхъ средствъ, не въ силахъ оказать пособіе этимъ несчастнымъ. Между тѣмъ старуха Епифанова не перестаетъ заявлять мнѣ о своемъ ужасно бѣдственномъ положеніи, и наконецъ

стала ходатайствовать о выдачѣ ей и слѣпой внучкѣ ея какого-либо документа на свободное испрошеніе милостыни. Когда я разъяснилъ ей, что нищенство по закону воспрещается, то она отвѣтила мнѣ, что она уже и сама сознаетъ, что стѣсняетъ собою сельское общество, пользуясь то у одного, то у другаго изъ крестьянъ, своихъ односельцевъ, и пріютомъ и пищею, и что поэтому, она желала бы идти куда-нибудь изъ деревни, чтобы хотя замерзнуть съ своею слѣпою внучкою, или умереть голодною смертію, лишь бы не надоѣдать обществу и начальству своею и нищетою, и просьбами.

Не имѣя права поощрять нищенство, я вмѣстѣ съ тѣмъ лишенъ и возможности оказать какое-либо призрѣніе этимъ, по истинѣ несчастнымъ людямъ, такъ какъ оставалось одно: помѣстить ихъ въ богоугодное заведеніе; но безплатно сдѣлать этого нельзя, а за плату будетъ обременительно для недостаточнаго сельскаго общества, и потому поставленъ былъ въ необходимость отказать Епифановой въ ея ходатайствѣ.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу: не будетъ ли признано возможнымъ оказать вспомоществованіе Епифановой и Федоренковой, хотя на зимнее время, выдачею на ихъ содержаніе денегъ изъ остатковъ тѣхъ суммъ, которыя ассигнованы VIII очереднымъ земскимъ Собраніемъ, по ходатайству моему отъ 29 августа 1873 года за № 1165, для поданія первой помощи сиротамъ-младенцамъ. Если же этого сдѣлать невозможно, то нельзя ли ходатайствовать о безплатномъ помѣщеніи въ богоугодное заведеніе хотя слѣпой сироты Федоренковой, и о послѣдующемъ меня увѣдомить.

Уѣздный Исправникъ Кохановскій.

Приложеніе № 10-й.

М. В. Д.

Екатеринославскій Губернаторъ.

По Статистическому Комитету.

Сентября 29 дня 1881 г.

№ 723.

Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Зємскую Управу.

Въ 1883 году исполнится 100 лѣтъ со времени учрежденія Екатеринославскаго Намѣстничества, а въ 1887 году минетъ столько же лѣтъ отъ основанія города Екатеринослава. Существуетъ прекрасный обычай чествовать подобныя событія тѣмъ или другимъ способомъ. Несомнѣнно, что наилучшимъ чествованіемъ предстоящаго столѣтняго юбилея со времени основанія Екатеринославской губерніи было бы подготовленіе къ тому времени Исторіи и всесторонняго изслѣдованія губерніи въ этнографическомъ, экономическомъ, статистическомъ, географическомъ и другихъ отношеніяхъ. Предстоящій юбилей представляется тѣмъ болѣе прекраснымъ поводомъ для начала такого всесторонняго изслѣдованія, что до-сихъ-поръ въ этомъ отношеніи ничего подобнаго не было предпринято въ Екатеринославской губерніи; между тѣмъ какъ жизнь общественная и экономическая все настойчивѣе и рѣшительнѣе ставитъ такіе вопросы, разрѣшеніе которыхъ, безъ предварительнаго и основательнаго изученія положенія губерніи, не можетъ дать

никакихъ благотворныхъ результатовъ. Ни осуществленіе государственныхъ задачъ со стороны Правительства, ни мѣропріятія общества и органовъ его управленія, ни инициатива частныхъ лицъ не могутъ разсчитывать на цѣлесообразность, если въ основѣ ихъ не лежитъ знаніе той почвы и среды, въ отношеніи которыхъ предполагается дѣйствовать тѣмъ или другихъ способомъ. Въ силу этихъ неоспоримыхъ положеній, а также въ виду того, что Екатеринославская губернія до-сихъ-поръ еще не подвергалась не только всестороннему, но даже и одностороннему изслѣдованію и изученію, на Екатеринославскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, какъ единственномъ учено-административномъ учрежденіи губерніи, лежитъ обязанность принять на себя инициативу этого дѣла и обратиться за содѣйствіемъ и просвѣщеннымъ сочувствіемъ ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя сознаютъ основательность вышеизложеннаго и могутъ быть полезны чѣмъ бы то ни было въ этомъ отношеніи. Само собой разумѣется, что земскія и городскія общественныя учрежденія, по причинамъ не требующимъ дальнѣйшихъ поясненій, наиболѣе заинтересованы въ томъ, чтобы проэктируемое Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ изслѣдованіе губерніи отличалось наибольшею полнотою и законченностью. Въ виду этого, Губернскій Статистическій Комитетъ обращается къ Уѣздной Земской Управѣ съ просьбой—доложить настоящее предложеніе Комитета въ ближайшемъ засѣданіи земскаго Собранія созыва 1881 года, и о послѣдующемъ почтить Комитетъ увѣдомленіемъ. Комитетъ не сомнѣвается, что настоящее приглашеніе найдетъ себѣ общее сочувствіе г.г. уѣздныхъ гласныхъ, результатомъ котораго явится достойное просвѣщеннаго общества празднованіе столѣтняго юбилея губерніи, въ видѣ трудовъ по изслѣдованію ея положенія и изученію ея Исторіи. Губернаторъ Дурново. Секретарь А. Бѣляевъ.

Приложеніе № 11-й.

ЗЕМСТВО.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ
Уѣздная
Земская Управа.

Верхнеднѣпровскому XVI Очередному уѣздному земскому Собранію

ДОКЛАДЪ.

Октября 7 дня 1881г.

Относительно недоимки въ 1932 р. 34 к., числящейся на зданіи купца Гранова, занятомъ Верхнеднѣпровскимъ Тюремнымъ замкомъ.

Вслѣдствіе жалобъ Верхнеднѣпровской Городской Управы и Уѣздной Земской Управы на Екатеринославское Губернское Правленіе за отказъ во взысканіи недоимки земскихъ сборовъ и въ пользу города, числящихся въ количествѣ 3240 руб. 62 коп. на домѣ купца Гранова въ г. Верхнеднѣпровскѣ, занятомъ Тюремнымъ замкомъ, изъ каковой суммы земству слѣдуетъ 1932 руб. 34 коп., Правительствующій Сенатъ призналъ таковой отказъ, относительно недоимки земскихъ сборовъ, неправильнымъ, и указомъ отъ 24 февраля 1881 года предписалъ Губернскому Правленію сдѣлать новое по этому предмету постановленіе.

Получивъ о таковомъ рѣшеніи Сената свѣдѣніе, Уѣздная Управа 26-го августа 1881 года, за № 3116, отнеслась въ Екатеринославское Губернское Правленіе съ просьбой—сообщить ей содержаніе своего

опредѣленія по этому дѣлу; но отвѣта и до-сихъ-поръ Управа не получила.

Заботясь о пополненіи земскихъ недоимокъ, неудовлетворительное поступленіе которыхъ задерживаетъ исполненіе самыхъ настоятельныхъ расходовъ, Уѣздная Управа представляетъ на усмотрѣніе земскаго Собранія вопросъ: не признаетъ ли оно нужнымъ ходатайствовать у г. Начальника губерніи, чтобы онъ оказалъ содѣйствіе къ скорѣйшему распоряженію со стороны Екатеринославскаго Губернскаго Правленія о пополненіи недоимки земскаго сбора, числящейся на зданіи купца Гранова. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій и Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 12.

Верхнеднѣпровскому XVI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Объ утвержденіи избранныхъ ею лицъ въ должностяхъ завѣдующихъ военно-конскими участками въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

На основаніи ст. 11 Высочайше утвержденнаго, 24 октября 1876 года, Положенія о комплектованіи войскъ лошадьми на случай войны, завѣдывающіе военно-конскими участками должны избираться уѣздными земскими собраніями на каждое трехлѣтіе.

Такъ какъ со времени избранія завѣдывающихъ военно-конскими участками въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ прошло уже болѣе трехъ лѣтъ, а потому Уѣздная Управа, составивъ списокъ лицъ, предположенныхъ ею къ избранію на эти должности, имѣетъ честь представить таковой на утвержденіе земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы Гельмерсѣнъ. Члены: Ставровскій и Байдакъ. Секретарь Любарскій.

7 октября 1881 года.

№	Названіе военно-конскихъ участковъ.	Фамилія, имя, отчество и званіе лицъ, предположенныхъ къ избранію въ должности завѣдывающихъ участками.
1	Пушкаровскій.	Добровольскій, Евгеній Григорьевичъ, дворянинъ.
2	Мишуринорогскій.	Савенко, Иванъ Александровичъ, губернскій секретарь.

3	Бородаевскій.	Шалимовъ, Сергѣй Васильевичъ, надворный совѣтникъ.
4	Куцеволовскій.	Линевскій, Родіонъ Евдокимовичъ, дворянинъ.
5	Успенскій.	Кузьмицкій, Николай Ивановичъ, отставной подполковникъ.
6	Троицкій.	Кузьмицкій, Федоръ Ивановичъ, поручикъ.
7	Попельнастовскій.	Абаза, Иванъ Константиновичъ, штабъ-ротмистръ.
8	Лиховскій.	Малый, Александръ Владиміровичъ, купецъ.
9	Краснокутскій.	Золотаревскій, Иванъ Ивановичъ, дворянинъ.
10	Николаевскій.	Прокоповичъ, Корнилій Ивановичъ, дворянинъ.
11	Вольнохуторскій.	Гельмерсенъ, Антонъ Антоновичъ, поручикъ.
12	Саксаганскій.	Байдакъ, Аристархъ Андреевичъ, поручикъ.
13	Алферовскій.	Ломаковскій, Василій Ивановичъ, поручикъ.
14	Семеновскій.	Малама, Михаилъ Ивановичъ, штабъ-ротмистръ.
15	Адамовскій.	Петровскій, Николай Михайловичъ, поручикъ.

16	Гуляйпольскій.	Савельевъ, Афанасій Абрамовичъ, купецъ.
17	Александровскій.	Кузьмицкій, Иванъ Игнатьевичъ, штабъ-ротмистръ.
18	Софіевскій.	Савельевъ, Андрей Абрамовичъ, купецъ.
19	Марьяновскій.	Харченко, Владиміръ Яковлевичъ, штабсъ-капитанъ.
20	Весело-Терновскій.	Оболонскій, Григорій Ивановичъ, дворянинъ.
21	Лозоватскій.	Ростковскій, Павелъ Авитовичъ, штабсъ-капитанъ.
22	Орденo-Васильевскій.	Ещепко, Василій Константиновичъ, дворянинъ.
23	Анновскій.	Савенко, Семенъ Михайловичъ, штабъ-ротмистръ.
24	Боголюбовскій.	Энгельгардъ, Рихардъ Яковлевичъ, подполковникъ, баронъ.
25	Желтянскій.	Яковлевъ, Иванъ Дмитріевичъ, штабъ-ротмистръ.
26	Байдаковскій.	Байдакъ, Григорій Андреевичъ, штабъ-ротмистръ.
27	Богодаровскій.	Зайченко, Платонъ Корнѣевичъ, таксаторъ.
28	Комисаровскій.	Бродскій, Эрастъ Константиновичъ, губернскій секретарь.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Байдакъ и Ставровскій. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 13.

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ УѢЗДНЫЙ ИСПРАВНИКЪ

№ 1004.

Іюля 18 дня 1881 года.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Дорога, ведущая изъ города Верхнеднѣпровска къ берегу рѣки Днѣпра, гдѣ находится пароходная пристань, пролегающая у самаго Днѣпра, и лѣса на землѣ, принадлежащей крестьянамъ с. с. Рима и Новогригорьевки Пушкаровской волости, до такой степени неудобна, и въ одномъ мѣстѣ, именно при спускѣ къ берегу, опасна, что по ней рѣшительно невозможно проѣзжать, особенно въ тяжелыхъ экипажахъ и на подводахъ съ тяжестями; кромѣ того, и самый проѣздъ по городской лѣсной пристани неудобенъ по крайней тѣснотѣ послѣдней, такъ какъ движеніе пристанью сопряжено съ медленностію, послѣдствіемъ чего нерѣдко бываетъ, что лица, желающіе попасть на пароходъ, будучи задержаны на лѣсной пристани, опаздываютъ къ пароходу и возвращаются обратно.

Для объѣзда этой послѣдней дороги, по моему распоряженію, сдѣланъ былъ особый спускъ нѣсколько выше лѣсныхъ пристаней, тоже на крестьянской землѣ; но этотъ спускъ оказывается чрезвычайно крутымъ, и кромѣ того подверженъ размытію во время весны

и сильныхъ дождей, въ слѣдствіи чего всѣ усилія и труды, чтобы обезпечить удобный и безопасный проѣздъ къ пароходу этимъ путемъ, оставались тщетными. Пароходство по Днѣпру, съ каждымъ годомъ развивая свою дѣятельность, которая въ послѣднее время дошла до значительныхъ размѣровъ, такъ какъ къ пристани пристаетъ не одинъ пароходъ какъ прежде, а даже четыре и ежедневно, сдѣлалось потребностію всего Верхнеднѣпровскаго уѣзда; а между тѣмъ, вслѣдствіе проѣзда къ пароходу подводъ и экипажей по два раза въ день, дорога, ведущая къ пароходной пристани, оставаясь неисправною, разбивается съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе, такъ что со временемъ, и никакъ не далѣе будущей весны, по ней ѣзда можетъ быть прекращена по неудобству, тяжести и опасности пути; исправлять же эту дорогу и поддерживать ея безопасность посредствомъ натуральныхъ повинностей не представляется возможности, потому что путь этотъ не причисленъ ни къ одному изъ путей, въ законѣ упомянутыхъ. А потому, сообщая о вышеизложенномъ Уѣздной Земской Управѣ, имѣю честь покорнѣйше просить, не найдетъ ли возможнымъ Управа бумагу эту доложить уѣздному земскому собранію, съ ходатайствомъ своимъ объ ассигнованіи какой-либо потребной суммы, для обезпеченія объясненнаго выше пути въ отношеніи его исправности, удобствъ и безопасности. Уѣздный Исправникъ Кохановскій.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Съ своей стороны подтверждая то положеніе дороги, ведущей къ пароходной пристани въ г. Верхнеднѣпровскѣ, какое изобразилъ г. уѣздный исправникъ, а также раздѣляя и мнѣніе его о необходимости обратить на эту дорогу вниманіе земства въ виду того, что сдѣлать ее удобною къ проѣзду, по справедливости нельзя требовать отъ однихъ только селеній Рима и Новогригорьевки, на земляхъ которыхъ эта послѣдняя служитъ больше для города Верхнеднѣпровска и всѣхъ жителей уѣзда, пріѣзжающихъ къ пароходу и подвозящихъ хлѣбъ къ берлинамъ, останавливающимся у той же пароходной пристани, Уѣздная Управа полагала бы расходъ, необходимый на разбивку дикаго камня, занимающаго проѣздъ къ пароходу и нивеллировку косорога, или на устройство мостика чрезъ заливъ, мѣшающій провести дорогу по болѣе удобному направленію, минуя косорогъ, отнести на счетъ общихъ денежныхъ средствъ земства, открывъ для этого Уѣздной Управѣ кредитъ, въ суммѣ отъ 300 до 400 руб., и съ уполномочіемъ привлечь крестьянъ, кои обязаны по закону исправлять эту дорогу, къ расчисткѣ оной, гдѣ таковая можетъ потребоваться. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій и П. Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 14-й

Верхнеднѣпровскому XVI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По ходатайству Александровскаго сельскаго общества, Адамовской волости, оказать помощь земства на постройку моста въ д. Александровкѣ чрезъ рѣчку Бузулукъ.

Очередной, прошлаго года, сессіи Уѣзднаго Земскаго Собранія, было представлено ходатайство Александровскаго сельскаго общества, Адамовской волости, о томъ, чтобы существующій на рѣкѣ Бузулукѣ, по дорогѣ изъ Алферовки на Никополь, мостъ замѣнить новымъ съ пособіемъ отъ Земства, перенеся его въ другое мѣсто на землю крестьянъ д. д. Адамовки и Александровки, гдѣ устройство и поддержаніе моста будетъ гораздо дешевле и удобнѣе, что подтвердилъ въ Собраніи гласный Н. М. Петровскій; но такъ какъ степень необходимости принятія устройства этого моста съ пособіемъ отъ Земства и вопросъ, гдѣ его удобнѣе поставить, недостаточно выяснились въ Земскомъ Собраніи, то Собраніе поручило Управѣ сообразить все это съ мѣстными условіями и представить докладъ будущему Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ росписаніе дорогъ уѣзда, Управа нашла, что дорога, на которой находится указанный выше мостъ, есть проселочная, почему содержаніе онаго въ исправности, въ силу 198 ст. Уст. о зем. повин., лежитъ на обязанности исключительно тѣхъ владѣльцевъ; на землѣ коихъ онъ находится, а именно на земле-владѣльцахъ: Ю. А. Романовѣ и П. А. Петровскомъ; слѣдова-

тельно, по закону, нельзя привлечь крестьянъ къ участію въ постройкѣ новаго моста въ этомъ пунктѣ; но, принимая во вниманіе, что устройство моста съ гатями при немъ, протяженіемъ около 80 саж., для однихъ смежныхъ владѣльцевъ, г.г. Романова Петровскаго, было также тяжело, Управа согласилась съ предложеніемъ крестьянъ деревень Адамовки и Александровки перенести дорогу и мостъ на ихъ землю, но лишь при условіи, если частные землевладѣльцы всей Адамовской волости пріймутъ участіе въ поставкѣ матеріаловъ и наймѣ плотника для моста; доставка же матеріаловъ и насыпка гатей можетъ быть отнесена и на обязанность крестьянъ, которые въ будущемъ должны уже сами и поддерживать въ порядкѣ какъ мостъ, такъ и гати.

Таково было мнѣніе Уѣздной Управы, которое она и предполагала доложить Земскому Собранію; но такъ какъ до созыва Очереднаго Собранія было еще далеко, а между тѣмъ устройство переѣзда въ данной мѣстности было бы желательно скорѣе, то Управа намѣрена была приступить къ этому дѣлу съ открытіемъ весны, если г.г. землевладѣльцы Адамовской волости изъявятъ согласіе принять участіе въ раскладкѣ расхода на покупку лѣса для моста и найма плотника, о чемъ Управа и отнеслась къ землевладѣльцамъ Адамовской волости: А. И. Ериховичу, Ф. И. Крупенко, С. И. Ковалевской, С. И. Кузьмицкому, Линевскимъ, В. Ѳ. Маламѣ, В. А. Маламѣ, П. А. Петровскому, Н. М. Петровскому, И. С. Плахотникову, Ю. А. Романову, Ф. Д. Шараповой и Борисенковымъ; но до сихъ поръ Управа ни отъ одного изъ нихъ отзыва не получила, почему ничего въ этомъ дѣлѣ и сдѣлать не могла до Земскаго Собранія.

Докладывая изложенное дѣло на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь высказать, что хотя мостъ, о которомъ идетъ рѣчь, дѣйствительно находится на проселочной дорогѣ, а потому, въ силу дѣйствующаго закона, лежитъ на обязанности однихъ лишь мѣстныхъ владѣльцевъ, но то значеніе,

которое имѣетъ переѣздъ въ данной мѣстности, выходитъ изъ ряда потребностей однихъ смежныхъ владѣльцевъ, такъ какъ переѣздъ служитъ сообщеніемъ населенныхъ мѣстностей по обѣ стороны рѣки Бузулука; въ ближайшемъ же будущемъ мостъ въ этомъ мѣстѣ долженъ служить для проѣзда къ станціи Криворогской желѣзной дороги, которая имѣетъ быть вблизи имѣнія Новохацкихъ. Въ виду этого, Уѣздная Управа полагала бы причислить переѣздъ чрезъ рѣку Бузулукъ къ разряду какъ бы транзитныхъ, и устройство моста на немъ, въ силу примѣчанія къ 191 ст. Уст. о земск. повин. и согласно постановленію Земскаго Собранія 7 октября 1880 года, возложить на обязанность всей Адамовской волости, т. е. стоимость матеріаловъ разложить на владѣльцевъ, а исполненіе работъ потребовать натуральною повинностью крестьянъ. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій и Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 15-й

Въ Верхнеднѣпровское XVI Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонной Коммисіи

ДОКЛАДЪ

Коммисія и 11 ея членовъ, избранныхъ 7 октября, для провѣрки хозяйства всѣхъ земскихъ учрежденій по дѣламъ Управы, нашла:

а) По медицинѣ:

Коммисія, разсмотрѣвъ: 1) Приходо-расходную книгу по этой части, а также дѣла къ ней относящіяся, гдѣ былъ провѣренъ способъ веденія хозяйства въ каждой изъ больницъ смотрительницами по ихъ ежемѣсячнымъ вѣдомостямъ, 2) Постройку одежды и всѣ принадлежности на каждую кровать въ больницѣ и 3) Помѣщеніе Верхнеднѣпровской больницы и ея аптеку, найма, закупка припасовъ, ~~что~~ для каждой изъ 4-хъ больницъ, на харчеваніе больныхъ и другихъ принадлежностей, производится на мѣстѣ экономическимъ способомъ — заготовленія продуктовъ на цѣлый годъ, а въ Верхнеднѣпровской больницѣ ежедневною покупкою съ базара. Надзоръ за больничной прислугой и аптекой ведется врачемъ въ городской больницѣ безукоризненно.

При ревизіи городской больницы, коммисія не можетъ умолчать своего замѣчанія относительно неудобнаго отхожаго мѣста, устроеннаго въ высшей степени во вредъ больнымъ, безъ всякой вентиляціи, не принимая мѣръ къ предотвращенію того убійственнаго воздуха, который поражаетъ всю атмосферу въ больницѣ.

Аптечка при больницѣ, на сколько возможно было судить по наружному виду ея, весьма въ хорошемъ видѣ: не входя въ существо ея по некомпетентности, замѣтимъ однако, что настоящая аптека приноситъ мало помощи остальнымъ больницамъ, которыя получаютъ медикаменты въ приготовленномъ видѣ изъ частной аптеки г. Алешко. Между тѣмъ городская больница, ничѣмъ не отличающаяся отъ остальныхъ больницъ въ уѣздѣ, а въ особенности равная по обширности съ Саксагапской, имѣетъ у себя спеціальнаго аптекаря, завѣдывающаго аптекою въ то время, какъ остальныя больницы не имѣютъ его, а замѣняетъ его одинъ знающій это дѣло фельдшеръ.

По свѣдѣніямъ Управы значится, что какъ ремонтировки и подѣлки новыхъ вещей, такъ и одежды для больныхъ потребуется весьма немного.

б) по народному образованію.

Коммисія, ревизуя приходо-расходныя книги по этому предмету, и свѣряя съ оправдательными документами, нашла: 1) что всякое изъ 27 училищъ, находясь въ полномъ вѣдѣніи земской Управы, по требованію всякаго училища снабжается ею всѣмъ необходимымъ пособіемъ учебной принадлежности, а также его обстановки Всѣ предметы по школьному дѣлу находятся въ вѣдѣніи библіотекаря, г-жи Кохановской: осмотрѣвъ всѣ книги, принадлежащія земской библіотекѣ, которыя расходуются по особо заведенной книгѣ, а также классныя пособія, внесенныя въ приходо-расходной журналъ, ведутся весьма аккуратно.

Всѣ необходимыя учебныя пособія, за исключеніемъ книгъ по Закону Божію, еще новыхъ и неизрасходованныхъ, находятся въ библіотекѣ въ достаточномъ количествѣ, необходимомъ для пополненія въ періодъ цѣлаго наступающаго учебнаго года.

в) по арестному помѣщенію.

Поступленіе суммъ изъ штрафовъ по опредѣленіямъ мировыхъ судей: въ 1880 году поступило 1704 руб. 69 к., израсходовано 101 р. 36 к., осталось 1603 р. 33 к.

Расходъ этихъ суммъ производится на выдачу лицамъ, присужденнымъ къ аресту, по приговорамъ мировыхъ судей, по 10 к. въ сутки на человѣка; кромѣ того, на администрацію помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и ремонтировку. Приходъ и расходъ этихъ суммъ ведется правильнымъ и аккуратнымъ способомъ съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ.

г) по земскимъ мостамъ.

Всѣхъ земскихъ мостовъ въ уѣздѣ, построенныхъ съ нѣкоторою помощью отъ крестьянскихъ обществъ, 25.

Расходъ по ремонтировкѣ и постройкѣ мостовъ производится въ такомъ же видѣ, какъ и по всѣмъ другимъ учрежденіямъ съ полною тщательностію.

д) по канцеляріи и бухгалтеріи Управы.

Книга окладныхъ сборовъ, книги о перечисленіи земель, журналъ входящихъ и исходящихъ бумагъ въ канцеляріи Управы, реэстръ дѣламъ о больныхъ, лечившихся въ земскихъ больницахъ изъ посторонннихъ губерній и уѣздовъ и платящихъ 40 коп. въ сутки, ведутся очень хорошо, и сборъ взысканій съ лечившихся больныхъ весьма успѣшный.

Кромѣ этихъ книгъ, реэстръ постановленій коллегіальныхъ засѣданій Управы, книга земскихъ имуществъ и книга по продовольственной части крестьянскихъ обществъ также въ безукоризненномъ порядкѣ.

Коммисія, въ заключеніе своей ревизіи по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, а также веденія всѣхъ приходо-расходныхъ книгъ по нимъ и реэстрамъ, не можетъ не заявить настоящему Собранію, что въ общемъ, какъ канцелярія, такъ и бухгалтерія, въ весьма и весьма большомъ порядкѣ.

Въ виду довольно тщательной провѣрки матеріальной книги по Ремесленному училищу, коммисія усмотрѣла, что приходъ за подѣлки учениковъ меньше на половину противъ расхода на матеріалы по издѣлію, и потому полагала бы, обращая на это вниманіе Собранія, назначить спеціальную коммисію изъ лицъ, живущихъ ближе къ Саксагани, провѣривъ на мѣстѣ тѣ матеріалы и тѣ подѣлки учениковъ, заключеніе оной представить ближайшему земскому Собранію.

При этомъ коммисія имѣетъ честь предложить Собранію избрать въ попечители Ремесленнаго училища Э. К. Бродскаго, съ правомъ голоса въ коллегіальномъ совѣщаніи Управы и правомъ личнаго контроля во всемъ, касающемся того училища.

Весьма и весьма желательно бы было, чтобы попечители больницъ и училищъ получали отъ Собранія тѣ же права своимъ постановленіемъ, на основаніи которыхъ чувствовалась бы всякимъ попечителемъ извѣстная обязанность. Члены коммисіи: Н. Петровскій, В. Петровскій, Туривный, Пицыкъ, И. Савенко, Д. Жушманъ, Д. Яцына, П. Ростковскій, А. Котельниковъ и П. Коцебу.

Приложеніе № 16.

Верхнеднѣпровскому XVI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Попечителя Саксаганской земской больницы, А. Ф. Чуйкевича,

ДОКЛАДЪ.

I.

1878 года мая 4 дня Уѣздная земская Управа просила меня устроить попечительство при Саксаганской больницѣ, въ силу постановленія Собранія 1877 года октября 2. Попечительство при больницѣ, какимъ оно проэктировалось 2 октября 1877 года, имѣло въ виду доставить больницѣ ежедневное дежурство одного изъ членовъ своихъ и денежные сборы въ пользу неимущихъ больныхъ.

Приглашалъ я очень многихъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ; но сочувствіе ихъ выразилось только пожертвованіями въ пользу неимущихъ больныхъ. Жертвователями были: Иванъ Пугачъ 20 к., купецъ Березовскій—3 руб., Вѣра Степановна Гапина—3 руб., Владиміръ Ивановичъ Баклановъ—25 р., Вѣра Егоровна Тепперъ 5 р., княгиня Александра Орбеліани—5 р., графиня Анна Ребиндеръ— 5 р., отъ продажи лекарствъ—1 руб. 10 коп. и отъ лица неизвѣстнаго 12 р.—всего 59 р. 30 к.

Расходъ этихъ денегъ производится лично мною и записывается въ особой книгѣ, по этотъ предметъ заведенной, которую имѣю честь представить для разсмотрѣнія, какъ доказательство нашей дѣятельности.

2.

Въ томъ же 1878 году, послѣ смерти фельдшера Воронова, Собраніе опредѣлило ассигновать вдовѣ его 250 руб. пособія, и выдавать эти деньги подъ моимъ наблюденіемъ. Изъ этихъ денегъ вдова Воронова получила 90 р., въ чемъ есть ея росписки, при семъ предъявляемыя. Въ настоящее время я обратился въ Управу о выдачѣ ей еще 20 р.

3.

При Саксаганской больницѣ имѣется пожарная помпа, которая удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ пожарнаго дѣла. Но на случай несчастія отъ огня, считаю долгомъ доложить Собранію, что эта помпа тогда только можетъ быть дѣйствительнымъ орудіемъ тушенія пожара, если при колодцѣ, изъ котораго больница пользуется водою, будетъ устроенъ водокачальный приборъ. По произведенному мною испытанію, помпа выбрасываетъ 5 ведеръ въ 2 минуты; а чтобъ принести эти 5 ведеръ изъ колодца, нужно покрайней мѣрѣ 9 минутъ. Насосъ, легко подымающій воду изъ колодца, дастъ возможность часто чистить его и тѣмъ самимъ, улучшивъ свойство воды, избавитъ земство отъ расхода въ 36 р. на доставку ея.

4.

Въ заключеніе я позволяю себѣ ходатайствовать о единовременномъ денежномъ награжденіи фельдшера Овчаренка за его исключительно добросовѣстную службу, въ размѣрѣ хотя бы мѣсячнаго содержанія. Докторъ Сонгайло подтвердитъ основательность моего ходатайства. Попечитель больницы А. Чуйкевичъ.

Приложеніе № 17.

Въ Верхнеднѣпровское XVI Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Жены дворянина, Юліи Александровны Чарыковой

ПРОШЕНІЕ.

Мужъ мой, Александръ Семеновъ Чарыковъ, находится въ болѣзненномъ состояніи на столько, что положительно безъ посторонней помощи не можетъ ходить: это можетъ подтвердить земскій врачъ г. Сочинскій; я же положительно не имѣю никакихъ средствъ содержать его и смотрѣть за нимъ, такъ какъ служба моя, въ должности смотрительницы Софіевской земской больницы, требуетъ очень частаго отсутствія отъ больнаго моего мужа; отказаться же мнѣ отъ должности, значитъ я должна лишить самую себя куска хлѣба: вотъ почему я обращаюсь къ Верхнеднѣпровскому уѣздному земскому Собранію съ моею покорнѣйшею просьбою, если возможно ходатайствовать предъ Екатеринославскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о принятіи безплатно моего мужа въ Богоугодное заведеніе, и тѣмъ самимъ дать возможность ему, быть можетъ, послѣдніе дни его жизни провести въ теплѣ и не быть голоднымъ. Въ чемъ и подписываюсь. Дворянка Юлія Чарыкова. 9 октября 1881 года.

Приложеніе № 18-й.

Въ Верхнеднѣпровское XVI Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Особой Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

Особая Коммисія по изысканію новыхъ источниковъ дохода, избранная уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ 9-го сего октября, разсмотрѣвъ всѣ имущественныя статьи, находящіяся какъ въ уѣздѣ, такъ и городѣ, находитъ, что кромѣ земли, городской недвижимости и торговли, обложенныхъ уже, есть еще движимость, лѣса и постройки, находящіяся въ уѣздѣ.

Обращаясь къ статьямъ, обложеннымъ уже, нельзя не видѣть, что земли и городская недвижимость обложены на столько, что идти далѣе по пути этомъ едва ли возможно безъ того, чтобы не отразилось вредно на сельскомъ хозяйствѣ. Торговля же обложена, сравнительно съ первыми статьями, несравненно ниже, въ чемъ убѣждаютъ Коммисію цифровыя данныя. Губернское и уѣздное земства, напримѣръ, вмѣстѣ взымаютъ со свидѣтельствъ 2-й гильдіи 6 р. 25 коп., т. е. съ такихъ свидѣтельствъ, которыя даютъ право на торговлю, до 15 тыс. Если взять среднюю величину этой суммы за норму торговли сего класса, то окажется, что сказанный сборъ земство получаетъ съ $7\frac{1}{2}$ тыс., тогда какъ земля и городскія постройки, цѣнностью въ такую сумму, обложены налогомъ въ суммѣ 65 руб. Разница огромная! Таковая разница видна также между недвижимостью и остальными торговыми свидѣтельствами. Эта неравномѣрность обложенія произошла оттого, что налоги на недвижимость съ каждымъ годомъ увеличиваются, а налогъ съ торговли стоитъ неподвижно, въ силу 10 ст. Врем.

Прав. о зем. учрежд., запрещающей облагать свидѣтельства выше 10 и 25%, смотря по роду торговли, съ цѣны налога, взымаемаго въ казну. Правда, статьи прежняго законоположенія, до введенія сихъ правилъ, давали возможность земствамъ облагать торговлю на столько, на сколько указывала надобность и возможность ея выносить тотъ, или другой налогъ; но временныя правила лишили этой возможности. Вотъ отсюда-то и является неравномѣрность между статьями обложенія: однѣ статьи обложены чрезмѣрно высоко, а другія низко. Исправить эту неравномѣрность, по мнѣнію Коммисіи, можно лишь только ходатайствомъ предъ Правительствомъ о возстановленіи прежняго законоположенія, дававшаго право накладывать на торговлю налогъ, соотвѣтственный налогу на другія статьи.

Обращаясь затѣмъ къ статьямъ необложеннымъ еще, нельзя не видѣть, при самомъ бѣгломъ взглядѣ, что хлѣбъ какъ въ скирдахъ, такъ и въ зернѣ, а равнымъ образомъ сѣно не могутъ подлежать обложенію, ибо они составляютъ непосредственный продуктъ обложенной статьи—земли.

Обложить эти продукты—значитъ облагать земли вдвойнѣ. Что же касается животныхъ, то при первомъ взглядѣ казалось-бы, что они, какъ составляющія отдѣльное отъ земли и при томъ довольно цѣнное и доходное имущество, могли бы быть обложены; но это кажется лишь только при бѣгломъ взглядѣ. Если же обратить вниманіе на то, что скотоводство, овцеводство и коневодство съ каждымъ годомъ уменьшаются въ уѣздѣ, то невольно прійдешь къ другому выводу, ибо обложеніе еще болѣе усилитъ сокращеніе самаго имущества; а намъ, земскимъ людямъ, напротивъ нужно стараться о развитіи скотоводства и вообще всѣхъ животныхъ, приносящихъ доходъ, такъ какъ степи нашего уѣзда болѣе всего благопріятствуютъ развитію ихъ. Затѣмъ остаются еще мельницы, лавки, дома и всѣ хозяйственныя постройки и лѣса.

Перебирая эти статьи, Коммисія прежде всего останавливается

на домахъ, въ которыхъ живутъ сами хозяева, и постройкахъ, необходимыхъ въ сельско-хозяйственномъ быту, и приходитъ къ тому заключенію, что они не могутъ также подвергаться обложенію, потому что они, сами по себѣ, не приносятъ никакого дохода, и вмѣстѣ съ тѣмъ составляютъ принадлежность земли; другое дѣло дома въ селеніяхъ, отдающіеся въ наемъ, лавки, топчаки и паровыя мельницы.

Эти статьи, по мнѣнію Коммисіи, должны быть обложены, ибо онѣ доставляютъ хозяевамъ отдѣльный, самостоятельный доходъ; но обложеніе ихъ не прежде можетъ послѣдовать, какъ по приведеніи ихъ въ точность. Поэтому Коммисія полагаетъ поручить Уѣздной Управѣ произвести подробное описаніе этихъ статей къ будущему очередному Собранію, дабы возможно было обложить ихъ, сообразно ихъ цѣнности и доходности. Казалось бы, вѣтряныя и водяныя мельницы также относятся къ этому типу доходныхъ статей, тѣмъ болѣе еще, что онѣ въ прежнее время неоднократно облагались; но это кажется только при первомъ взглядѣ: мельницы землевладѣльцевъ не приносятъ своимъ хозяевамъ самостоятельнаго дохода; онѣ служатъ лишь только орудіемъ въ переработкѣ зерна или, лучше сказать, они придвигаютъ зерновой хлѣбъ ближе къ его потребленію. Поэтому, если обложить мельницы землевладѣльцевъ, то прійдется подвергнуть обложенію всѣ земледѣльческія орудія. Мельницы крестьянъ, повидимому, нѣсколько находятся въ другомъ положеніи—онѣ приносятъ своимъ хозяевамъ доходъ; но этотъ доходъ такъ незначителенъ, что онъ едва ли окупаетъ тотъ трудъ, который несетъ хозяинъ, сидя въ мельницѣ. Обложить ихъ, стало быть обложить трудъ, а не имущество, что будетъ не только несправедливо, но даже незаконно. Наконецъ, обращаясь къ послѣдней статьѣ, указанной выше, нельзя не видѣть, что лѣса, по цѣнности своей, стоятъ несравненно выше, чѣмъ обыкновенныя пахатныя или сѣнокосныя земли, а между тѣмъ цѣнность ихъ, при обложеніи всей поверхности земли въ

уѣздѣ, не имѣлась въ виду; вся земля въ уѣздѣ какъ лѣсная, такъ и не лѣсная—обложены одинаково. Эту разницу въ цѣнности той и другой земли усмотрѣли уже нѣкоторыя земства, какъ напримѣръ Александрійское. Не обложить лѣса отдѣльно болѣе высокою, сравнительно съ пахатною и сѣнокосною землею,—значитъ допустить несправедливость въ обложеніи, ибо лѣса, помимо цѣнности своей, увеличиваютъ самую цѣнность всей земли того или другого хозяина, и кромѣ того при эксплуатаціи приносятъ такой доходъ, который, будучи раздѣленъ на всѣ года своего произрастенія до времени эксплуатаціи, будетъ выше ежегоднаго дохода съ обыкновенной пахатной, или сѣнокосной земли. Исправить эту несправедливость немедленно нельзя, ибо площадь и качество лѣсовъ, какъ владѣльческихъ, такъ и казенныхъ, не приведены въ извѣстность. Поэтому Коммисія полагаетъ: поручить Управѣ привести эту статью въ извѣстность къ будущему очередному Собранію.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ новыхъ источниковъ земскаго дохода, Коммисія не можетъ не усмотрѣть, что косвенный налогъ, взымаемый съ землевладѣльцевъ при совершеніи арендныхъ на землю контрактовъ, идетъ не надлежащею колеею: онъ идетъ въ пользу тѣхъ городовъ, гдѣ совершаются контракты, а не въ пользу тѣхъ уѣздныхъ земствъ, въ районѣ которыхъ находятся тѣ земли. Налогъ этотъ имѣетъ основаніе дореформенное, когда не было еще ни земскихъ, ни городскихъ самоуправленій, ни даже новыхъ нотаріальныхъ положеній. Прежде, когда завѣдывали совершеніемъ имущественныхъ сдѣлокъ маклера, состоявшіе при городскихъ управахъ, таковой налогъ имѣлъ за собою достаточныя данныя, ибо содержаніе маклерскихъ конторъ вызывало для города тотъ или другой расходъ; нынѣ же маклера уничтожены, и нотаріальная часть находится совершенно въ другомъ положеніи—она находится совершенно внѣ зависимости отъ городскаго самоуправленія, а между тѣмъ налогъ въ пользу городовъ остался. Налогъ этотъ взыскивается вдвое противъ цѣны актовой бумаги, на которой

совершается тотъ, или другой контрактъ. Онъ въ прежнее, дореформенное время былъ ничтоженъ, ибо сумма его со всѣхъ сдѣлокъ едва превышала сумму, издерживаемую городомъ по содержанію маклерскихъ конторъ; но, съ увеличеніемъ цѣнъ на гербовую бумагу, онъ возросъ до громадныхъ размѣровъ; а между тѣмъ городъ нынѣ не несетъ никакихъ издержекъ по нотаріальной части. Вотъ это-то и заставляетъ думать Коммисію, что если этотъ налогъ долженъ существовать, то долженъ идти въ пользу уѣздныхъ земствъ, а не городовъ, которые никакого участія ни къ землѣ и ни къ совершенію самихъ контрактовъ не имѣютъ. Поэтому Коммисія полагаетъ: ходатайствовать объ измѣненіи этого стараго до реформеннаго закона, въ смыслѣ благопріятномъ для земства, что послужитъ новымъ источникомъ дохода для земской кассы.

Такимъ образомъ, въ конечномъ выводѣ, Коммисія полагаетъ: 1) скотоводство, овцеводство, коневодство и другія домашнія животныя, а равно всю движимость, жилыя постройки, не приносящія дохода, и мельницы какъ вѣтряныя, такъ и водяныя, налогу не подвергать; 2) поручить земской Управѣ привести въ извѣстность, къ будущему очередному Собранію, дома, отдаваемые въ уѣздѣ въ наемъ, лавки, тончаки и паровыя мельницы, а равнымъ образомъ качество и площадь лѣсовъ, дабы возможно было всѣ эти статьи обложить налогомъ, и 3) ходатайствовать предъ Правительствомъ, чрезъ губернское земское Собраніе, какъ объ измѣненіи 10 ст. Врем. Прав. о земск. полож. въ смыслѣ прежняго законоположенія, дававшаго право земствамъ облагать торговлю налогомъ, соотвѣтственнымъ тому налогу, какому подвергаются другія обложныя статьи, такъ равнымъ образомъ и о томъ, чтобы налогъ, взымаемый нынѣ при совершеніи контрактовъ на землю того или другаго уѣзда, шелъ не въ пользу городовъ, а уѣздныхъ земствъ, по мѣсту нахожденія тѣхъ земель, на которыя будутъ совершаемы контракты. Члены Коммисіи: Н. Лапшинъ, П. Мазуркевичъ, П. Павличенко, И. Ошкало и А. Немеровскій.

Приложеніе № 19-й.

Въ Верхнеднѣпровское XVI Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Ревизіонной Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданную Смѣту денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1882 годъ [1]), Коммисія нашла:

Всѣ остатки подъ №№: 7, 20, 26 и 35 смѣтнаго назначенія, оставшіеся отъ 1881 года, въ количествѣ 12,655 р. 29½ коп., за исключеніемъ подъ № 22 на поданіе первой помощи сиротамъ-младенцамъ 97 руб., зачесть на 1882 годъ. Кромѣ того, 1) сократить четыремъ мировымъ судьямъ по содержанію ихъ канцелярій на 300 руб. каждому; 2) на содержаніе медицинской части, оставивъ по 15 кроватей при каждой изъ 4-хъ больницъ:

съ жалованьемъ 4-мъ врачамъ по . . . . . 1250 руб.
12 фельдшерамъ по . . . . . 300 „
4 смотрителямъ по . . . . . 200 „
2 акушеркамъ по . . . . . 200 „

отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги на каждую по 1500 р., а всего на медицину, безъ аптеки, 14,200 руб.

3) Оспопрививаніе возложить на крестьянъ, знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, вознаграждая за каждаго привитаго ребенка съ привившеюся оспою, по засвидѣтельствованію врача, по 10 коп., изъ суммы 600 руб., расходованной прежде на 6 оспопрививателей въ уѣздѣ, которые упраздняются.

[1]) Смѣта на стр 206.

4) На вознагражденіе чиновниковъ Казначейства за пріемъ, храненіе и веденіе счетовъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора сбавить съ 300 на 150 руб.

5) Остатокъ 9 тыс., отъ запаснаго капитала по народному образованію, зачесть на 1882 годъ.

6) На содержаніе земскихъ станцій, по числу 158 лошадей по 120 руб. на каждую, уменьшенное по одной лошади со станцій: Попельнастовской, Комисаровской, Гуляйпольскова и Лиховской.

Остальное назначеніе Коммисія проэктируетъ оставить въ той же нормѣ, какъ предположила Управа.

При семъ Коммисія имѣетъ честь доложить земскому Собранію, что вопросы по народному образованію, назначеніе оклада жалованья Предсѣдателю и членамъ Управы, а также по содержанію канцеляріи Управы, не разсматривала, а представляетъ оные на обсужденіе земскаго Собранія. — Члены Коммисіи: В. Петровскій, П. Коцебу, Н. Петровскій, Туривный, Пицыкъ, Яцина, А. Котельниковъ, Д. Жушманъ и П. Ростковскій.

Приложеніе № 20.

Верхнеднѣпровскому XVI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ

Объ исполненіи, въ трехлѣтіе съ 1882 года, почтовой повинности въ уѣздѣ.

Настоящимъ годомъ оканчивается трехлѣтній срокъ содержанія земскихъ станцій въ уѣздѣ, почему предстоящему земскому собранію необходимо установить порядокъ и способъ исполненія почтовой повинности въ слѣдующемъ трехлѣтіи.

Съ своей стороны Уѣздная Управа полагала бы почтовую повинность исполнять установившимся до-сихъ-поръ порядкомъ, т. е. на денежный земскій сборъ, посредствомъ земскихъ станцій, число которыхъ Управа находитъ необходимымъ оставить прежнее, въ 22 пунктахъ, а именно:

		Съ комплектомъ.			
		Лошадей.	Фургоновъ.	Саней.	Ямщиковъ.
1)	Въ г. Верхнеднѣпровскѣ	16	6	6	6
2)	„ селеніяхъ: Софіевкѣ	10	3	3	3
3)	„ „ Попельнастомъ	10	3	3	3
4)	„ „ Комисаровкѣ	6	2	2	2
5)	„ „ Веселыхъ-Терпахъ . . .	8	3	3	3
6)	„ „ Гуляйполѣ	7	2	2	3
7)	„ „ Семеновкѣ	6	2	2	2
8)	„ „ Троицкомъ	5	2	2	2
9)	„ „ Анновкѣ	5	2	2	2
10)	„ „ Лозоваткѣ	4	2	2	2

11)	Въ селеніяхъ:	Успенскомъ	4	2	2	2
12)	„ „	Адамовкѣ	7	2	2	3
13)	„ „	Лиховкѣ	10	3	3	3
14)	„ „	Саксагани	17	5	5	5
15)	„ „	Ордено-Васильевкѣ . . .	8	3	3	3
16)	„ „	Николаевкѣ	6	2	2	2
17)	„ „	Боголюбовкѣ.	5	2	2	2
18)	„ „	Желтомъ	5	2	2	2
19)	„ „	Бородаевкѣ	6	2	2	2
20)	„ „	Вольныхъ-Хуторахъ . .	10	3	3	3
21)	„ „	Куцеволовкѣ.	6	2	2	2
22)	„ „	Божедаровкѣ (Адамовской волости) . . .	2	1	1	1
		Итого	163	56	56	58

Въ комплектѣ лошадей Управа допускаетъ: умепьшеніе трехъ лошадей на Волнохуторской станціи, изъ которыхъ двѣ съ ямщикомъ и прочими принадлежностями добавить на Саксаганской станціи, вслѣдствіе недостаточности лошадей, составлявшихъ комплектъ этой станціи сравнительно съ разгономъ; третью же лошадь Вольнохуторской станціи совсѣмъ упразднить. Но мѣстный уѣздный исправникъ, съ которымъ Управа, въ силу распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3-го января 1868 года, входила въ соглашеніе относительно обезпечепія безостановочности служебныхъ разъѣздовъ чиновъ полиціи, находитъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ проэктѣ уѣздной Управы: Вольнохуторскую земскую станцію, находящуюся на главномъ земскомъ трактѣ, соединяющую два перегона между Верхнеднѣпровскомъ и с. Саксаганью, на пространствѣ свыше 50 верстъ, вслѣдствіе чего каждый перегонъ, простирающійся свыше 25 верстъ, при томъ по неудобной, по причинѣ балокъ, дорогѣ представляетъ большое затрудненіе для лошадей какъ этой, такъ и Саксаганской станцій, которыя, при незначительности комплекта и огромномъ числѣ ѣдущихъ по этому тракту, не могутъ быть содержимы въ должной

исправности, онъ г. исправникъ полагалъ бы упразднить, а вмѣсто этой одной станціи учредить двѣ: первую въ с. Ивановкѣ (Руденково), отстоящую отъ г. Верхнеднѣпровска на разстояніи 15 верстъ, и вторую въ д. Екатерингофъ (Быкова) на разстояніи отъ первой Ивановской 16 верстъ, вслѣдствіе чего отъ г. Верхнеднѣпровска до с. Саксагани будетъ двѣ станціи съ тремя перегонами, пространствомъ: 1-й въ 15, 2-й въ 16 и 3-й въ 17 верстъ. Такимъ образомъ уже не будетъ надобности въ станціи Весело-Божедаровской, лошадей которой, числомъ двѣ, соединивъ съ Вольнохуторскою въ числѣ 13 (безъ уменьшенія), раздѣлить пополамъ на пункты—Ивановскій и Екатерингофскій, на которыхъ, съ добавленіемъ еще одной лошади, можетъ быть по восьми въ каждомъ, и этого количества лошадей для такихъ незначительныхъ перегоновъ будетъ весьма достаточно, и проѣздъ до с. Саксагани будетъ совершенно незатруднительнымъ какъ для проѣзжающихъ, такъ и для гоньбы лошадей. При этомъ, если бы надобность указала посѣтить с. Вольные-Хутора, то будетъ удобно слѣдующимъ образомъ проѣхать: изъ Саксагани чрезъ Екатерингофъ верстъ менѣе 10, и изъ Верхнеднѣпровска чрезъ Ивановку верстъ около 10. Отъ Екатерингофа до сосѣднихъ съ нимъ станцій: Адамовской, Семеновской и Комисаровской, какъ равно и отъ Ивановки до сосѣднихъ съ нею станцій: Семеновки, Николаевки и Бородаевки, перегоны тоже незначительны. Въ отношеніи же распредѣленія остальныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, какъ равно и числа лошадей на нихъ, какъ объ этомъ обозначено въ упомянутомъ выше журналѣ земской Управы, со стороны г. исправника ничего не имѣется.

Съ мнѣніемъ уѣзднаго исправника—перенести Вольнохуторскую и Весело-Божедаровскую станцію въ другіе пункты Управа готова согласиться, но только не въ деревни Ивановку и Екатерингофъ, а въ Павлогригорьевку и Алферовку, гдѣ прежде и были станціи: въ Ивановкѣ неудобно учреждать земской станціи, потому что

ради этого нужно было бы устроить капитальный мостъ чрезъ рѣку, которую надо переѣзжать, чтобы добраться до станціи; въ Павлогригорьевкѣ же есть мостъ, и затѣмъ, если учредить другую станцію въ Алферовкѣ, то перегонъ между станціями, по пути изъ Верхнеднѣпровска въ Саксагань и отсюда въ Адамовку, будетъ: въ 18 верстъ отъ города въ Павлогригорьевку, 22 до Алферовки, 7 до Саксагани и 23 версты отъ Алферовки до Адамовки. Предпочесть Алферовку предъ д. Быковою (Екатерингофъ) слѣдуетъ потому, что въ этой деревнѣ взять содержаніе можетъ только одинъ какой-нибудь мѣстный шинкарь; въ Алферовкѣ же есть много крестьянъ, которые желаютъ взять станцію и по своимъ средствамъ могутъ содержать исправно; и слѣдовательно тамъ можетъ быть и конкуренція съ выгодой для земства. Съ учрежденіемъ станціи опять въ м. Алферовкѣ не будетъ надобности увеличивать комплекта Саксаганской станціи, такъ какъ тогда для проѣзда отъ Саксагани на Адамовку будетъ промежуточная станція въ Алферовкѣ.

Комплектъ станціи въ Павлогригорьевкѣ Управа полагаетъ опредѣлить изъ 7 лошадей съ 3 ямщиками, 2 фургонами и 2 санями, а въ Алферовкѣ изъ 8 лошадей, съ 3 ямщиками и такимъ же числомъ фургоновъ и саней.

Докладывая настоящія предположенія объ организаціи земскихъ почтовыхъ станцій на утвержденіе земскаго собранія, Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ: въ засѣданіе Собранія, при обсужденіи этого дѣла, пригласить и г. уѣзднаго исправника, для соглашенія разногласія его съ Управою относительно устройства земскихъ станцій, дабы не вызвать протеста со стороны Губернатора.

На содержаніе земскихъ станцій Управа полагаетъ нужнымъ не уменьшать прежней ассигновки 130 руб. на лошадь, дабы не стѣснять Управу на случай возвышенія цѣнъ на станціи противъ прежняго трехлѣтія.

Засимъ, въ виду постановленія земскаго собранія 12 октября 1880 года, рекомендовавшаго Управѣ станціи отдавать преимущественно крестьянамъ, Управа проситъ собраніе разрѣшить вопросъ: какъ поступать въ томъ случаѣ, если въ числѣ желающихъ взять содержаніе земскихъ станцій будутъ крестьяне, а евреи и лица прочихъ сословій будутъ просить меньшую цѣну за содержаніе лошадей, а слѣдовательно и болѣе выгодную для земства? Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Д. Ставровскій и П. Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 20-й

Въ Верхнеднѣпровское XVI Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Особой Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

По переданному Собраніемъ для разсмотрѣнія докладу Управы объ увеличеніи числа станцій между Верхнеднѣпровскомъ и Саксаганью, по заявленію г. уѣзднаго исправника, Коммиссія всецѣло согласилась съ онымъ. 1) Проэктъ расположенія станцій слѣдующій: съ уничтоженіемъ станціи въ Вольныхъ-Хуторахъ съ 13 и Божедаровкѣ съ 2 лошадьми, поставить станціи въ Павлогригорьевкѣ, съ 8 лошадьми, 3 ямщиками, 2 фургонами и 2 саньми, и въ Алферовкѣ съ 7 лошадьми, 3 ямщиками и такимъ-же числомъ фургоновъ и саней.

2) Уменьшить по одной лошади на станціяхъ: Лиховской, Попельнастовской, Гуляйпольской и Комисаровской.

3) На содержаніе каждой лошади назначить сумму въ количествѣ 120 р.

5) Станціи отдавать съ публичныхъ торговъ на мѣстѣ съ тѣмъ, чтобы преимущественно отдавать крестьянамъ. При равномъ предложеніи крестьянъ и другихъ лицъ на торгахъ, станціи отдавать крестьянамъ; въ случаѣ же равной цѣны на торгахъ между крестьянами и другимъ сословіемъ, и тотъ разночинецъ уже содержитъ станцію аккуратно—оставлять за послѣднимъ.

Во всякомъ случаѣ Управа обязана оповѣстить заранѣе по всѣмъ волостямъ о времени и мѣстѣ торговъ. Члены Коммисіи: А. Котельниковъ, И. Савенко, Д. Жушманъ, Яцына, П. Коцебу, Туривный, Пицыкъ и В. Петровскій.

Приложеніе № 21-й

Верхнеднѣпровскому XVI очередному Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

Коммисія, разсмотрѣвъ 1, Докладъ земской Управы [1]) о ходатайствѣ передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о безпрепятственномъ принятіи помѣщенія въ губернскую земскую больницу неизлѣчимыхъ больныхъ нашего уѣзда, нашла: просить нашихъ губернскихъ гласныхъ о настоящемъ ходатайствѣ передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, объяснивъ ему, что Верхнеднѣпровскій уѣздъ одинъ изъ такихъ, который лишенъ Губернскою Управою права пользоваться кроватями въ губернской больницѣ, прося при томъ губернское Собраніе точнаго распредѣленія кроватей на каждый уѣздъ въ губерніи.

2, При отношеніи Губернской Земской Управы представленный ею проэктъ г. Константинова объ устройствѣ запрудъ въ уѣздѣ въ видахъ сбереженія влаги къ улучшенію растительности, коммисія, въ виду полезности предложенія г. Константинова, полагаетъ поручить Управѣ распространить объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе.

3, По циркулярному отношенію Г. Екатеринославскаго Губернатора относительно обезпеченія продовольственной части населенія уѣзда, по иниціативѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, для заготовленія запаса по народному продовольствію въ видахъ обезпеченія на случай неурожая, Коммисія, убѣдясь изъ Отчета Управы, что отъ прошлогодняго неурожайнаго года уѣздъ не

[1]) на страниц. 160.

потерпѣлъ, и что требованія вспомоществованія были сравнительно незначительны, и что, за израсходованіемъ 16200 четвертей хлѣба, осталось еще въ магазинахъ 15608 четвертей, и денегъ 19131 р. 58 к. запаснаго капитала. Въ виду такого запаса хлѣба, на случай надобности, коммисія предполагаетъ остановиться съ увеличеніемъ его или изысканіемъ другихъ средствъ къ тому, прося Уѣздную Управу, въ виду настоящаго урожая, озаботиться взысканіемъ недоимокъ, для пополненія общественныхъ магазиновъ до нормы.

4, Докладъ Управы о распредѣленіи на 1882 г. натуральныхъ земскихъ повинностей по уѣзду:

а) квартирная, подводная, дорожная и этапная повинности, а также расчистка бичевника на рѣкѣ Днѣпрѣ, Коммисія признала согласиться съ мнѣніемъ Управы, оставивъ по прежнему.

б) жучковой повинности коммисія полагаетъ не вводить.

в) относительно овражковой—оставить прошлогоднее обложеніе, т. е. до 15 мая требовать истребленія 1 овражка съ 2 десятинъ, или деньгами по $1^1/_2$ коп. за каждаго, а съ 15 мая до 1-го сентября по 1-му овражку съ каждой десятины, или по 1 коп. вмѣсто каждаго. Члены Коммисіи: Вл. Петровскій, П. Коцебу, П. Ростковскій, Д. Жушманъ и Я. Яцына.

Приложеніе № 21-й

Верхнеднѣпровскому XVI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земокой Управы

ДОКЛАДЪ

О ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ о томъ, чтобы въ губернскую земскую больницу безпрепятственно принимались неизлѣчимые больные.

Въ земскія больницы нерѣдко присылаются крестьянскими обществами больные неизлѣчимые, прибываніе коихъ въ больницѣ совершенно безполезно для нихъ, такъ какъ наши больницы не имѣютъ способовъ пользовать хроническія болѣзни, а между тѣмъ такіе больные заграждаютъ возможность пользоваться врачебной помощью другимъ, подвергающимся излѣчимымъ болѣзнямъ. Уѣздная Управа, чтобы не занимать въ больницѣ мѣстъ такими хроническими больными, распорядилась вовсе не принимать ихъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ общества, которымъ припадлежатъ подобные страдальцы, ставятся въ чрезвычайно затруднительное положеніе, такъ какъ этихъ калекъ не принимаетъ и Губернская Земская Богадѣльня, отзываясь неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ. Не такъ еще тяготятся крестьяне такими калеками, которые имѣютъ въ селѣ родныхъ; но безродные, а въ особенности пораженные застарѣлымъ сифилисомъ становятся ужаснымъ общественнымъ бѣдствіемъ, не говоря уже о самихъ этихъ несчастныхъ страдальцахъ: имъ никто не даетъ пріюта, какъ прокаженнымъ, и они, побираясь по-міру, прививаютъ другимъ свою „проказу.“ Такъ, напримѣръ, въ Вольныхъ-Хуторахъ была крестьянка Наталія Сидоренкова, заражонная общимъ сифи-

лисомъ, покрывшимъ все тѣло ея язвами. Общество отправило ее въ Губернскую больницу; но Губернская Управа отказалась было ее помѣстить тамъ по неимѣнію свободнаго мѣста, и только по счастливой случайности для Сидоренковой открылась вакансія, и она принята,—иначе ей пришлось бы возвратиться назадъ въ Вольные-Хутора, гдѣ ее никто изъ крестьянъ не соглашался держать даже за плату, боясь заразы.

Больныхъ, подобныхъ Сидоренковой, сообщающихъ заразу соприкасающимся съ ними, въ уѣздѣ немало, не говоря уже о другихъ хроническихъ больныхъ и калекахъ, не имѣющихъ своихъ пристанищъ и потому обременяющихъ мѣстныя общества. Поэтому Управа Уѣздная, въ виду того, что вопросъ о распредѣленіи между уѣздами кроватей, содержащихся въ Губернской Богадѣльнѣ, до-сихъ-поръ не разрѣшенъ Губернскимъ Земствомъ, ~~полагаетъ~~ полагаетъ необходимымъ ходатайствовать: ускорить разрѣшеніемъ таковаго, что составляетъ необходимость всѣхъ уѣздовъ губерніи. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій и Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 22-й

М. В. Д.

Екатеринославскій

Губернаторъ.

по канцеляріи

Столъ 4-й

Іюня 18-го дня 1881 года.

№ 2796.

Екатеринославъ.

Циркулярно:

Въ Уѣздныя Земскія Управы.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ, вступивъ въ управленіе Министерствомъ, почелъ необходимымъ ознакомиться, сколь возможно ближе, съ современнымъ положеніемъ продовольственной части въ Имперіи. По общемъ же обозрѣніи всего дѣлопроизводства по этому важному предмету, онъ не могъ не остановиться на томъ: во 1-хъ, что два послѣдніе года, въ виду цѣлаго ряда неблагопріятно сложившихся условій, потребовали не только отъ подлежащихъ мѣстныхъ учрежденій, коимъ ввѣрено непосредственное завѣдываніе дѣломъ народнаго продовольствія, но и отъ Высшаго Правительства особенной предусмотрительности, многосложности и быстроты въ распоряженіяхъ по обезпеченію продовольственныхъ потребностей нуждающагося населенія во многихъ губерніяхъ; во 2-хъ, на томъ, что правительственныя воспособленія нѣкоторымъ земствамъ, за истощеніемъ мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, достигли въ прошедшемъ году такихъ значительныхъ размѣровъ, какихъ не достигли они еще во

весь періодъ существованія земскихъ учрежденій, и въ 3-хъ, на томъ, что при объясненномъ положеніи дѣла, какъ переданные земству продовольственные капиталы въ нѣсколькихъ губерніяхъ, такъ и общія для Имперіи продовольственныя средства, предназначенныя для заимообразной помощи отдѣльнымъ земствамъ, должны были неизбѣжно подвергнуться замѣтному ослабленію.

Въ устраненіе тѣхъ прискорбныхъ случайностей и неожиданностей, которыя имѣли мѣсто и прежде, и которыя могли бы сопровождаться теперь, при изъясненныхъ условіяхъ, важными затрудненіями, Г. Министръ признаетъ совершенно необходимымъ: обратить вниманіе на настоятельную потребность въ усиленіи мѣстныхъ продовольственныхъ источниковъ, посредствомъ установленія особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія, какъ то предусматривается ст. 11 Врем. прав. для зем. учр. по продов. части. На этой сторонѣ дѣла уже останавливалось министерство, указывая на обращеніе къ означенному сбору въ циркулярномъ предложеніи своемъ, отъ 5 іюля 1880 г. за № 4280, сообщенномъ земскимъ управамъ въ циркулярѣ моемъ, отъ 21 іюля 1880 года за № 2719, и нѣкоторыя земства не замедлила сдѣлать нужныя къ тому распоряженія; но было бы желательно, чтобы и другія земства воспользовались принадлежащимъ имъ, по упомянутой статьѣ Времен. Прав., правомъ на введеніе продовольственныхъ сборовъ, тѣмъ болѣе, что сборы сіи подлежали бы расходованію, соотвѣтственно ихъ назначенію, на общемъ основаніи завѣдыванія земскими средствами.

Независимо отъ сего, нельзя не обратить еще вниманіе на то, что, въ видахъ благовременной заготовки хлѣба, для неотлагательнаго, сообразно обстоятельствамъ, удовлетворенія продовольственныхъ потребностей, а также въ предупрежденіе излишнихъ затратъ земства на покупку хлѣба большими партіями, подъема рыночныхъ цѣнъ и т. п., что̀ нерѣдко ставитъ населеніе въ бо̀льшее стѣсненіе, чѣмъ самыѐ недостатки урожая—было бы весьма полезно имѣть

въ извѣстныхъ, центральныхъ пунктахъ склады зерна или муки, какъ то и дѣлается въ нѣкоторыхъ губерніяхъ; установленіе же земствомъ упомянутыхъ выше продовольственныхъ сборовъ обезпечивало бы вполнѣ своевременность и цѣлесообразность подобнаго рода распоряженій.

О вышеизложенномъ предложеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ сообщая земскимъ управамъ, покорнѣйше прошу предлагаемыя Г. Министромъ мѣры, для улучшенія продовольственной части, внести на обсужденіе очередныхъ сего года уѣздныхъ земскихъ собраній и о постановленіяхъ ихъ, въ свое время, увѣдомить меня.

Независимо изложеннаго, я долгомъ считаю обратить вниманіе уѣздныхъ земскихъ управъ на положеніе общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ. По доставленнымъ мнѣ, въ началѣ этого года, свѣдѣніямъ, видно, что въ общей сложности по губерніи, въ началѣ года, состояло запаснаго хлѣба на лицо въ магазинахъ только одна треть того количества, какое должно быть въ нихъ по закону, а въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ уѣздахъ наличность хлѣба въ магазинахъ дошла до самаго ничтожнаго количества, и надо полагать, что до уборки урожая настоящаго года еще болѣе истощатся и тѣ немногіе запасы, которые оставались въ магазинахъ. Между тѣмъ хорошіе виды на урожай даютъ надежду на удовлетворительную жатву, изъ которой должны быть, прежде всего, пополнены произведенныя ссуды изъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, для приведенія запасовъ въ узаконенную норму, такъ какъ въ этомъ заключается ближайшее и вѣрнѣйшее обезпеченіе населенія при неурожайныхъ годахъ.

Вслѣдствіе сего и въ силу возложенной на меня закономъ (ст. 7 Высоч. утвержд. 21 мая 1874 г. мнѣн. Госуд. Сов.) обязанности надзора за общественными хлѣбными магазинами, покорнѣйше прошу земскія управы принять съ своей стороны настояніе къ приведенію запасовъ въ общественныхъ хлѣбныхъ магазинахъ, по

мѣрѣ умолота хлѣба, до узаконенной пропорціи, о чемъ заблаговременно предупредить сельскія общества, для недопущенія распродажи крестьянами хлѣба прежде возмѣщенія полученныхъ ими ссудъ, а въ періодъ умолота имѣть самое ближайшее наблюденіе за исполненіемъ настоящаго требованія. Объ успѣхѣ же пополненія запасныхъ магазиновъ земскія управы во все время не оставятъ увѣдомить меня. Подписалъ: Губернаторъ Дурново. Скрѣпилъ Управляющій Канцеляріею П. Веселовскій. Вѣрно: Старшій Помощникъ Правителя Ив. Загорянскій-Кисель.

Приложеніе № 23-й.

Верхнеднѣпровскому XVI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О распредѣленіи на 1882 годъ натуральныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Квартирная повинность.

На основаніи 226 ст. Уст. о земск. повинност. и Высочайше утвержденнаго 8 іюля 1874 года Полож. о воинск. квартирной повинности, жители обязаны давать натурою проходящимъ войскамъ квартиры, на сроки до 3 дней. Повинность эта въ 1881 году исполняется въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ тѣми обществами, въ селеніяхъ которыхъ войска останавливаются и притомъ—безвозмездно.

Въ виду кратковременности пребыванія войскъ въ мѣстахъ своихъ остановокъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ (на ночлеги и дневки), давать имъ для этого помѣщенія вовсе не обременятъ населеніе, Управа полагала бы способа исполненія квартирной повинности не измѣнять и на 1882 годъ.

Кромѣ отвода квартиръ для войскъ, обыватели, на основаніи 6 ст. Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1878 года Положенія, обязаны давать квартиры и полицейскимъ урядникамъ, которые и даются имъ натурою въ мѣстахъ ихъ постояннаго пребыванія. По поводу этой повинности, Уѣздная Управа имѣетъ честь доло-

жить, на разрѣшеніе уѣзднаго Собранія, отношеніе мѣстнаго Уѣзднаго Исправника, за № 1196, съ особымъ ея заключеніемъ.

Подводная повинность.

Поставку подводъ для передвиженія воинскихъ тяжестей, возложенную на обывателей 440 ст. Уст. о зем. повин. съ вознагражденіемъ отъ казны, Уѣздная Управа полагаетъ оставить и на будущій годъ также, какъ эта повинность исполняется въ текущемъ году, т. е. на обязанности тѣхъ населенныхъ пунктовъ, въ которыхъ войска останавливаются, съ предоставленіемъ Уѣздной Управѣ, въ случаѣ недостатка подводъ въ мѣстѣ остановки войскъ, требовать таковыя изъ ближайшихъ селеній.

Дорожная повинность.

На обязанности уѣзднаго земства, въ силу примѣч. къ 191 ст. Уст. о земск. повинност., лежитъ содержаніе въ исправности такъ называемыхъ транспортныхъ, военныхъ и почтовыхъ дорогъ въ уѣздѣ. Дороги первыхъ двухъ названій до-сихъ-поръ, согласно 38 ст. Времен. Правилъ для земск. учрежденій, по распоряженію земства исправлялись населеніемъ волостей на томъ протяженіи, какое занимаетъ каждая дорога въ районѣ волости. При чемъ потребный на мосты матеріалъ поставлялся землевладѣльцами, работы же выполнялись крестьянами. Дороги эти перечислены въ особомъ росписаніи, утвержденномъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ 3-го сентября 1874 года; съ теченіемъ же времени земская дѣятельность обнаружила еще и другія дороги съ такими переѣздами, которые служатъ сообщеніемъ не для одного окружнаго населенія, но и для значительной части уѣзда, а между тѣмъ лежали на повинности однихъ мѣстныхъ владѣльцевъ и крестьянъ, и были въ плохомъ состояніи, такъ какъ мѣстное населеніе не считало

себя обязаннымъ строить прочные мосты, необходимые не для нихъ только, но и для всего, или значительной части уѣзда. Такіе пути сообщенія всегда вызываютъ вопросы о справедливости привлеченія данной мѣстности къ содержанію таковыхъ въ исправности, въ виду чего земское Собраніе, постановленіемъ 11 октября прошлаго года, поручило Уѣздной Управѣ составить новое росписаніе дорогъ, подлежащихъ содержанію въ исправности на счетъ общей повинности всего уѣзда.

Согласно этому распоряженію земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія росписаніе уѣздныхъ дорогъ.

РОСПИСАНІЕ

транспортныхъ, торговыхъ и военныхъ дорогъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

1) Бывшая почтовая дорога изъ г. Верхнеднѣпровска на д. Екатерингофъ (Быкова) и с. Саксагань, до соединенія съ дорогою, идущею на Херсонскую губернію.

2) Дорога, идущая изъ с. Романкова, Екатеринославскаго уѣзда, на д. Екатерингофъ (Быкова), с. Саксагань, д. Красно-Ивановку, Боголюбовской волости, и далѣе до границы Александрійскаго уѣзда.

3) Дорога, идущая изъ м. Никополя на д. Петрову-Долину, с. Софіевку, с. Саксагань, д. Пальмиру, Шаровъ-трактиръ до границы Александрійскаго уѣзда.

4) Дорога изъ Екатеринославскаго уѣзда, на с. Александровку (Манвелова), с. Саксагань, Красно-Ивановку, Боголюбовку, Зеленое, до границы Херсонской губерніи.

5) Дорога отъ г. Екатеринослава на д. Мало-Софіевку, Любимовку, с. Софіевку, д. Егоровку и Кривой-Рогъ Херсонской губерніи.

6) Дорога отъ Кривого-Рога, Херсонской губерніи, на с. Веселые-Терны, д. Сергѣевку въ с. Саксагань.

7) Дорога отъ г. Берислава, Херсонской губерніи, на с. Веселые-Терны, Анновку, Жёлтое, до г. Кременчуга.

8) Дорога отъ с. Саксагани на с. Лиховку, д. Александровку (Росцишевскаго) до соединенія съ почтовою дорогою, идущею изъ Екатеринослава на Кременчугъ.

9) Дорога отъ г. Верхнеднѣпровска на с. Пушкаровку, д. Марьяновку (Лангово), Шаровъ-трактиръ, с. Зыбкое, Херсонской губерніи и г. Кременчугъ.

10) Дорога изъ м. Никополя на д. Владиміровку и на с. Саксагань.

11) Дорога изъ Екатеринославскаго уѣзда на с. Адамовку, Николаевку (Манвелова) до соединенія съ Криворогскою желѣзною дорогою.

По утвержденіи представляемаго росписанія дорогъ, Уѣздная Управа полагала-бы способъ содержанія таковыхъ въ исправности практиковать тотъ, который выработанъ Уѣздною Управою и земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 7 октября 1880 года, а именно: каждая волость обязана содержать въ исправности указанныя выше дороги въ пространствахъ, заключающихся въ районѣ волости, въ 15 саженной ширинѣ, каковая обязанность должна исполняться относительно поставки необходимыхъ матеріаловъ—землевладѣльцами, а личныхъ работъ—крестьянскими обществами. При чемъ, если землевладѣльцы къ назначенному Управою сроку не доставятъ указанныхъ ею матеріаловъ, таковые пріобрѣтать на земскія средства и затѣмъ возмѣщать ихъ раскладкою на земли недоставившихъ матеріаловъ. Если же волость, въ качествѣ дорожнаго участка, состоитъ изъ одного крестьянскаго населенія, то на него должна ложиться обязанность поставлять и матеріалы.

Но въ томъ случаѣ, если Управа признаетъ сооруженіе переѣзда, или расчистку дороги, не по силамъ всему дорожному участку,

Управа полагаетъ представлять усмотрѣнію ближайшаго земскаго Собранія на предметъ отнесенія расхода на такое сооруженіе на счетъ всего земства.

Полотно почтовой дороги изъ Екатеринослава въ Кременчугъ, въ установленной 20 саженной ширинѣ, Управа полагаетъ содержать въ исправности особымъ участкамъ, спеціально для этого образованнымъ постановленіемъ земскаго Собранія 21 сентября 1867 года, а именно: 1-й участокъ изъ селеній: Успенскаго, Николаевки (Остроградскаго), Морозовки, Новогригорьевки, Троицкаго (бывш. Даниленко) и Млинковъ—долженъ исправлять полосу дороги отъ границы Верхнеднѣпровскаго уѣзда съ Александрійскимъ до моста на рѣчкѣ Омельникъ-Келебердянскій. 2-й участокъ изъ селеній: Деріевки, Куцеволовки и Мишуринорога, долженъ исправлять дорогу отъ названнаго выше моста до 5-й версты Нагнибѣдинской станціи. 3-й участокъ изъ деревень и селъ: Красно-Ульяновки, Анновки, Краснаго-Кута, Лиховки и Днѣпрово-Камянки, обязанъ расчищить дорогу отъ указаннаго выше пункта до Свидовской станціи. 4-й участокъ изъ деревень и селъ: Гегеловки, Алексѣевки, Анно-Заборы, Бородаевки, Федоро-Анновки, Домоткани и Пушкаровки, обязанъ расчищать дорогу отъ станціи Свидовской до г. Верхнеднѣпровска, и 5-й участокъ изъ г. Верхнеднѣпровска и деревень: Воеводовки, Новогригорьевки, Николаевки, Надеждиной, Марьевки, Александровки, Богодаровки и Семеновки (Гангеблова), долженъ содержать въ исправности остальное протяженіе дороги до границы Екатеринославскаго уѣзда.

Расчистку бичевниковъ по рѣкѣ Днѣпру, въ силу 193 ст. Уст. о земск. повинност., Управа полагаетъ производить прежнимъ порядкомъ, посредствомъ натуральной повинности прибрежныхъ и ближайшихъ къ бичевникамъ крестьянскихъ селеній, по наряду Уѣздной Управы.

Этапную повинность, заключающуюся въ безвозмездной поставкѣ подводъ для передвиженія арестантскихъ партій, слѣдующихъ чрезъ Верхнеднѣпровскій уѣздъ по Кременчугскому тракту, и заболѣвающихъ въ этихъ партіяхъ людей—что возложено на обывателей 215 и 231 ст. Уст. о земск. повинностяхъ—Управа также полагаетъ оставить въ прежнемъ положеніи и на 1882 годъ, а именно: на городѣ Верхнеднѣпровскѣ и селеніяхъ: Калужинѣ, Куцеволовкѣ и Успенскѣ, гдѣ существуютъ ночлежныя для этаповъ помѣщенія; въ облегченіе же исполненія этой повинности для крестьянскихъ обществъ названныхъ трехъ селеній, оставить и прежнюю ассигновку по 200 руб. на общество, каковыя деньги расходовать на ремонтъ ночлежныхъ домовъ, а остатокъ передавать обществамъ, для распредѣленія между крестьянами, поставлявшими для этаповъ подводы.

Овражковую повинность Управа полагаетъ оставить обязательною на слѣдующій годъ въ томъ же размѣрѣ и съ тѣми же платежами за неистребленныхъ обязательно и уничтоженныхъ сверхъ оклада, каковые установлены были на 1881 годъ, въ виду того, что овражки еще не истреблены окончательно, а слѣдовательно не устранена еще опасность, вызвавшая установленіе овражковой повинности.

Жучковой повинности Управа полагаетъ не вводить и на будущій годъ, такъ какъ опытъ предшествовавшихъ двухъ лѣтъ показалъ, что обязательность этого рода повинности непримѣнима на дѣлѣ; спасеніе же своихъ хлѣбовъ отъ этого насѣкомаго предоставить, какъ то сдѣлано было и на текущій годъ, заботливости каждаго земледѣльца тѣми способами, какихъ не воспрещаетъ законъ.—Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Ставровскій и П. Байдакъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 24-й.

Въ Верхнеднѣпровское XVI Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Особой Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

Коммисія, разсмотрѣвъ переданный ей Собраніемъ, составленный Коммисіею, избранною губернскимъ земскимъ Собраніемъ, Проэктъ обязательныхъ правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ, находитъ: § 1, о составленіи плановъ селеній измѣнить, примѣняя его только при возобновленіи построекъ не послѣ пожаровъ вообще, а сплошнаго пожара всего села, или значительной части онаго съ края— при новомъ заселеніи.

§§ 2, 3 и 4 оставить въ томъ видѣ, какъ сказано въ Проэктѣ губернской Коммисіи.

§ 5 измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы обсадка деревьями улицъ и жилыхъ строеній, уже существующихъ, производилась по возможности, дабы не стѣснять населеніе.

§§ 6, 7, 8, 9, 10 и 11, по мнѣнію Коммисіи, слѣдуетъ оставить, какъ проэктируется.

§ 12 упразднить по совершенной излишности мѣры, въ немъ предлагаемой. (О поставкѣ столбовъ въ селеніяхъ съ надписью названія оныхъ).

§§ 13, 14, 15, 16, 17 и 18 также утвердить, какъ сказано въ Проэктѣ.

§ 19 измѣнить—„увеличеніемъ пространства земли, необходимаго подъ крестьянскіе дворы съ огородами вмѣсто 12 на 15 сажень, изъ коихъ 8, а не 5, могутъ быть заняты подъ огородъ.“

§§ 20, 21, 22, 23 и 24, по мнѣнію Коммисіи, въ виду полезности мѣръ, предлагаемыхъ въ нихъ, слѣдуетъ оставить.

§ 25 по безполезности упразднить.

§§ 26 и 27 оставить въ проэктируемомъ видѣ.

§ 28 дополняется допущеніемъ устройства печей, кромѣ указанныхъ въ этомъ параграфѣ матеріаловъ, и изъ глины.

§§ 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 и 38 оставляются безъ измѣненія.

Въ § 39 сдѣлать добавку слова—„по возможности.“

§ 40 безъ измѣненій.

§ 41, по мнѣнію Коммисіи, слѣдуетъ совершенно замѣнить слѣдующими словами: „на возведеніе построекъ на новомъ мѣстѣ; но въ существующихъ селахъ и деревняхъ, испрашивать разрѣшенія у волостныхъ правленій, а при постройкахъ на новыхъ поселкахъ испрашивать разрѣшенія Уѣздной Управы.“

Въ §§ 42 и 43 сдѣлать измѣненіе, предоставивъ разрѣшеніе построекъ въ существующихъ уже селеніяхъ исключительно волостнымъ правленіямъ.“

Остальные затѣмъ §§ 44, 45 и 46 остаются въ томъ же видѣ.

Указанные выше соображенія свои Коммисія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія. Члены Коммисіи: П. Коцебу, В. Петровскій, А. Котельниковъ, Д. Жушманъ, Я. Яцына и П. Ростковскій.

Приложеніе № 25.

Верхнеднѣпровскому XVI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Смѣшанной Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

Въ вечернемъ засѣданіи, 10 октября, Коммисія разсматривала и разработала вопросъ относительно устройства земской аптеки съ вольною продажею:

1) Выслушавъ заявленіе Софіевскаго земскаго врача, г. Сочинскаго, о томъ, что въ нашемъ уѣздѣ аптечная часть идетъ непроизводительнымъ путемъ, затрачивая ежегодно огромную сумму безполезно, въ обогащеніе вольныхъ аптекъ, и потому предлагаетъ выписывать земству медикаменты изъ складовъ.

2) Разсмотрѣвъ проэктъ провизора, Льва Борисовича Базилянскаго, въ которомъ онъ предлагаетъ земству слѣдующія условія: 1-е беретъ на себя обязанность устройства земской аптеки въ Покровкѣ съ гонораромъ за это 500 р., и право аренды имъ же на 5 лѣтъ, за что земство будетъ пользоваться медикаментами съ уступкою 50% противъ таксы и 20% выше прейскуранта съ матеріаловъ въ сыромъ видѣ. На открытіе аптеки и пріобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ земство выдаетъ ему 1500 руб., которые будутъ имъ возвращаемы, вычитывая изъ каждаго забраннаго каталога по 25% его стоимости. По окончаніи арендnаго срока, земство принимаетъ медикаменты по прейс-курантной цѣнѣ съ прибавкою 10% съ несложныхъ матеріаловъ и уступкою 50% съ сложныхъ медикаментовъ, обязываясь при томъ оставить себѣ не больше, какъ на сумму 1500 р. 2-е условіе: желаетъ получить заимообразно 4500 р. подъ обезпеченіе; за проценты же земство

пользуется лекарствами съ уступкою 40% съ таксы и надбавкою 15% по прейсъ-куранту, которые вычитать изъ забратаго капитала по 40% до уплаты долга. По уплатѣ капитала, земство можетъ пользоваться три года съ уступкою 35% противъ таксы и 15% выше прейсъ-куранта.

Условіе это обезпечивается неустойкою.

Коммисія, помимо заявленія земскаго врача г. Сочинскаго и представленнаго проэкта условія провизора Базилянскаго, пришла къ заключенію, что своя собственная аптека только можетъ избавить отъ той непроизводительной затраты, которую несетъ земство: лучшимъ примѣромъ можетъ служить намъ сосѣдній Александрійскій уѣздъ, который, помимо снабженія даровыми лекарствами бѣдныхъ, имѣетъ еще барышъ. Ничто не можетъ быть такъ убѣдительно въ пользѣ своей аптеки, какъ цифровыя данныя, изложенныя въ заявленіи г. Сочинскаго. Такъ, фунтъ лавровишневой воды въ складѣ стоитъ 45 коп., а въ аптекѣ 2 руб. 16 к.; дѣлая скидку 30% получится стоимость фунта въ 1 руб. 51 к.—больше чѣмъ въ три раза. Одинъ унцъ спиртнаго экстракта белладоне въ складѣ стоитъ 30 к., а въ аптекѣ 1 р. 92 к.; со скидкой 30%, 1 р. 34 к.—и значитъ дороже болѣе, чѣмъ въ 4 раза.

Дальше Коммисія не вдается въ цифровыя данныя, въ виду яснаго и полнаго убѣжденія всѣмъ, что аптека, при существующей таксѣ, обогащаетъ людей. Между тѣмъ въ правительственной сферѣ разсматривается вопросъ объ увеличеніи этой же таксы, и оставаясь въ такомъ положеніи, прійдется нести еще большіе расходы; а потому, отчего же и земству, сберегающему свой трудовой грошъ, не обратить вниманіе на такой разорительный способъ по аптечному вопросу?

Коммисія проэктируетъ открыть свою собственную вольную аптеку въ г. Верхнеднѣпровскѣ, съ тѣмъ чтобы постановить распорядиться Управѣ ходатайствовать у Правительства объ открытіи

вольной земской аптеки, ассигнуя на открытіе ея 6 тыс. рублей для всѣхъ приспособленій, пригласивъ провизора по сношенію съ фармацевтическимъ обществомъ. Провизоръ долженъ быть сейчасъ же договоренъ, съ тѣмъ чтобы былъ командированъ, по приглашенію съ однимъ изъ врачей, на счетъ земства, въ складъ для закупки необходимыхъ, въ небольшемъ количествѣ, медикаментовъ съ другими принадлежностями для аптеки, и изъ этой вновь устроенной аптеки разсылать по больницамъ, пока не выйдетъ разрѣшеніе объ открытіи ея.

Въ случаѣ же не послѣдуетъ разрѣшенія со стороны Правительства, тотъ же провизоръ остается при нашей аптечкѣ и приготовляетъ для больницъ по требованію врачей. Въ послѣднемъ случаѣ земство, при сравнительно дорогомъ провизорѣ, выписываетъ медикаменты изъ склада, не будетъ терять больше, чѣмъ теряло до сихъ поръ—3 тыс. съ лишнимъ въ годъ.

Относительно помѣщенія намъ нечего бояться: земскій домъ великъ: нѣсколько стѣснить въ одномъ и другомъ присутствіи—мы будемъ имѣть мѣсто для аптеки.

Въ Собраніи Коммисіи участвовали земскіе врачи, которые заявили полную увѣренность въ самомъ благопріятномъ исходѣ этого дѣла. Члены Коммисіи: П. Ростковскій, А. Котельниковъ, И. Савенко, Д. Жушманъ, Яцына. П. Коцебу, Туривный, Пыцыкъ и В. Петровскій.

Приложеніе № 26.

Верхнеднѣпровскому XVI Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Ревизіонной Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная Коммисія, въ составѣ нижеподписавшихся, изъ числа членовъ, избранныхъ въ засѣданіи 7 числа текущаго октября, повѣривъ документально Отчетъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы по приходу, расходу и остатку земскихъ суммъ, за время съ 8 октября 1880 по 8-е октября сего 1881 года включительно, имѣетъ честь представить земскому Собранію о слѣдующихъ результатахъ ревизіи:

ПРИХОДЪ.

1) По главному приходному журналу со дня ревизіи прошлаго учетнаго года, т. е. съ 8 октября 1880 года и по 1 января 1881 года, записано 166 статей прихода—на сумму 28206 руб. 66 к. Въ остаткѣ, по ревизіи прошлаго года, состояло 35292 р. $12^{3}/_{4}$ к., да съ 1 января текущаго 1881 года по день настоящей ревизіи (до 9-го октября), по 611 статьямъ, поступило на приходъ—84810 р. $83^{1}/_{2}$ к., и такимъ образомъ всего за ревизуемое время въ кассу земской Управы, со включеніемъ вышеозначеннаго остатка (35292 р. $12^{3}/_{4}$ к.), поступило разнаго рода суммъ: 148309 р. $62^{1}/_{4}$ к.

РАСХОДЪ.

2) По главному расходному журналу, съ 8 октября прошлаго 1880 года по 1 января 1881 года, по 340 статьямъ, выведено

въ расходъ 24823 р. 20 к., да съ 1 января по 8 октября сего 1881 года, по 992 статьямъ, израсходовано 91045 р. 83 к.; слѣдовательно, всего за отчетный годъ въ расходѣ: 115869 р. 3 к.

ОСТАТОКЪ.

3) Изъ сравненія общихъ итоговъ прихода и расхода, ревизіонная коммисія пришла къ заключенію, что въ остаткѣ на сегодняшнее ~~засѣданіе,~~ 11 октября 1881 года, въ кассѣ уѣздной земской Управы должна быть налицо сумма: 32440 р. 59¼ к. Затѣмъ, по произведенной лично Ревизіонною Коммисіею сего числа повѣркѣ суммъ, хранящихся въ истребованномъ изъ уѣзднаго казначейства денежномъ ящикѣ, въ дѣйствительности оказалось въ наличности: а) кредитными билетами: 5400 руб. 87¾ к. и б) процентными бумагами Государственнаго и другихъ банковъ, не по номинальной, а дѣйствительной стоимости бумагъ, на сумму 23247 руб. 22 к.; сверхъ того: в) представлены удостовѣренія уѣзднаго казначейства о поступившихъ деньгахъ съ плательщиковъ, но не переданныхъ еще въ земскую Управу по день настоящей ревизіи 3031 р. 7 к., г) наличными деньгами на рукахъ у члена Управы 761 р. 21½ к.; расхода почтоваго, не вошедшаго въ расходной журналъ, на сумму 21 к. Всего же на сумму: 28648 р. 9¾ к.—во всемъ вѣрно и согласно съ общими оборотами кассы.

Предъявляемую ревизію Коммисія изслѣдовала документально по каждой статьѣ прихода и расхода, при чемъ, для вычисленія перваго, служили приходные журналы, скрѣпленные ежемѣсячно предсѣдателемъ и членами Управы, а для вычисленія расхода—журналы расходные. Всѣ статьи въ этихъ послѣднихъ журналахъ имѣются и вполнѣ согласны съ оправдательными документами, какъ-то: росписками получателей, квитанціями и оффиціальными сообщеніями разныхъ лицъ и учрежденій.

Докладывая о вышеизложенныхъ результатахъ ревизіи земскому Собранію, Ревизіонная Коммисія предполагаетъ: а) представленный Уѣздною Земскою Управою Отчетъ о движеніи суммъ по земской кассѣ утвердить.

Въ заключеніе Ревизіонная Коммисія считаетъ долгомъ обратить вниманіе земскаго Собранія на особое усердіе, добросовѣстность и, можно сказать, труженичество нынѣшняго бухгалтера земской Управы Янковскаго и его помощника Рубанистаго, вполнѣ заслуживающихъ поощренія за особые труды на пользу земства. Члены Ревизіонной Коммисію: П. Ростковскій, И. Савенко, П. Коцебу, В. Петровскій, П. Петровскій, Д. Жушманъ, Яцына, А. Котельниковъ и Пыцикъ.

Приложеніе № 27.

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ УѢЗДНЫЙ ИСПРАВНИКЪ.

Октября 11 дня 1881 г.

№ 1352.

г. Верхнеднѣпровскъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Земскіе сборы съ имѣній частныхъ землевладѣльцевъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, какъ извѣстно, по заведенному обычаю, поступаютъ въ Казначейство исправно только тогда, когда ихъ взыскиваетъ полиція, потому что большая часть владѣльцевъ сами таковыхъ не вносятъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, аккуратно и болѣе или менѣе своевременно исполняющихъ обязанности свои въ этомъ отношеніи передъ земствомъ. Не говоря о сложности труда взыскивать деньги, самая сдача ихъ въ казначейство отнимаетъ у приставовъ слишкомъ много и времени, и труда, потому что, собравъ болѣе и менѣе значительную сумму, они обязательно отправляются въ городъ, гдѣ и занимаются сдачей собранныхъ денегъ нерѣдко въ теченіи нѣсколькихъ дней, проводя все это время въ казначействѣ, такъ какъ сдача денегъ сопровождается извѣстными формальностями; при чемъ нерѣдко требуются справки и разъясненія по Земской Управѣ, ибо, по причинамъ отчисленій и перечисленій имѣній, встрѣчаются или недоразумѣнія о принадлежности, или просто какіе-либо неясности

въ счетахъ, передаваемыхъ Управою въ полицію: однимъ словомъ, сдача взысканныхъ въ земство денегъ требуетъ много времени въ ущербъ другимъ обязанностямъ, лежащимъ на приставахъ.

Для облегченія приставовъ съ цѣлью предупредить болѣе или менѣе продолжительное отсутствіе ихъ съ мѣста служенія, а чрезъ это и упущенія по другимъ дѣламъ ихъ вѣдомства, и не имѣя другихъ способовъ помочь этому дѣлу, я вынужденъ былъ принимать отъ нихъ деньги для постепенной, чрезъ особаго своего чиновника, сдачи таковыхъ въ казначейство; но этимъ способомъ приходится наносить ущербъ своей, и безъ того крайне ограниченной, канцеляріи; да при томъ же не всякому лицу и возможно поручать сдачу денегъ, какъ потому, что количество таковыхъ бываетъ большею частію значительное, напримѣръ: въ концѣ сентября мѣсяца отъ всѣхъ трехъ приставовъ поступило чрезъ мои руки земскихъ до пяти тысячъ рублей по сорока бумагамъ,—такъ и потому, что сдача денегъ, повторяю, сопровождается различными справками и выясненіями противорѣчій, встрѣчающихся иногда между книгами Управы и книгами казначейства.

Сообщая о вышеизложенномъ Уѣздной Земской Управѣ, имѣю честь покорнѣйше просить: не будетъ ли признано возможнымъ въ данномъ случаѣ прійти на помощь полиціи установленіемъ, съ вѣдома земскаго Собранія, какого-либо способа къ облегченію становыхъ приставовъ и меня въ отношеніи сдачи денегъ въ казначейство; въ крайнемъ случаѣ я просилъ бы покорнѣйше о назначеніи какого-либо вознагражденія, хотя даже самого умѣреннаго, тому лицу изъ моей канцеляріи, которое, какъ выше сказано, занимается сдачею денегъ, о чемъ покорнѣйше прошу доложить земскому Собранію. Уѣздный исправникъ Кохановскій.

Приложеніе № 28 й

Верхнеднѣпровскому XVI Очередному Уѣздному Собранію

Смѣшанной Коммисіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ отношеніе Верхнеднѣпровскаго Городскаго Головы, на имя Предсѣдателя Земской Управы, и приложенный Уставъ Ремесленнаго отдѣленія при Верхнеднѣпровскомъ Городскомъ училищѣ, а также осмотрѣвъ приспособленія къ тому училищу, коммисія нашла: что польза такихъ училищъ несомнѣнна, и въ будущемъ они дадутъ уѣзду тѣхъ мастеровъ, въ которыхъ чувствуется необходимость; а потому Коммисія, высказывая свое личное мнѣніе передать Собранію на его усмотрѣніе, признавая вполнѣ полезнымъ, въ выдачѣ пособія 220 руб. въ годъ.

Содержаніе Ремесленнаго отдѣленія опредѣляется изъ суммъ государственнаго казначейства въ количествѣ 300 р. и отъ города 500 р. Члены Коммисіи: В. Петровскій, А. Котельниковъ, П. Ростковскій, Д. Жушманъ и Я. Яцына.

Приложеніе № 29-й

Верхнеднѣпровскій
Городской
ГОЛОВА.

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Іюня 3 дня 1881 г.
№ 536.

По почину Верхнеднѣпровскаго Городскаго общественнаго управленія, въ прошломъ 1880 году, было предположено основать при Городскомъ училищѣ Ремесленное отдѣленіе, съ цѣлью обученія учениковъ ремесламъ: слесарно-кузнечному и столярно-подеревочному, и для этого городскимъ управленіемъ былъ выработанъ Уставъ.

По § 2-му этого Устава Ремесленное отдѣленіе содержится, при пособіи отъ государственнаго казначейства въ суммѣ 300 р. въ годъ, на средства Верхнеднѣпровскаго общества, которое ежегодно ассигнуетъ на этотъ предметъ по 500 руб., и на деньги, жертвуемыя посторонними лицами. Слѣдовательно, на содержаніе Ремесленнаго отдѣленія имѣется средствъ только 800 р.; по смѣтѣ же, содержаніе этого отдѣленія потребуетъ 1020 р. въ годъ, распредѣляющихся такъ:

На содержаніе 2-мъ учителямъ ремеслъ, каждому въ годъ по 200 р. — 400 р.

Надзирателю Ремесленнаго отдѣленія въ годъ . . . . . 250 „

Сторожу	120	р.
Отопленіе и освѣщеніе помѣщенія.	100	„
Заготовленіе матеріаловъ для занятій	150	„
	1020	р.

Такимъ образомъ для содержанія Ремесленнаго отдѣленія недостаетъ 220 р. Городская Дума, при составленіи Устава Ремесленнаго отдѣленія, имѣла въ виду недостаточность средствъ, и потому предполагала обратиться въ Верхнеднѣпровское Земское Собраніе съ просьбою о пособіи Ремесленному отдѣленію, и съ этою цѣлью включила въ Уставъ (§ 11) постановленіе, по которому въ училищный ремесленный совѣтъ Думою выбираются представители отъ земства и отъ города. Затѣмъ 16 ч. минувшаго мая Дума, опредѣляя о приспособленіи существующаго при Городскомъ училищѣ флигеля подъ помѣщеніе для столярно-подеревочной мастерской и устройствѣ помѣщенія для слесарно-кузнечной мастерской, назначила срокъ открытія ремесленнаго отдѣленія 1-го сентября сего года и поручила Городской Управѣ, увѣдомивъ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе о предоставленіи ему назначить въ училищный ремесленный Совѣтъ двухъ представителей отъ земства,— просить Земское Собраніе о назначеніи Ремесленному отдѣленію пособія въ годъ 220 рублей.

Исполняя это опредѣленіе Думы и прилагая Уставъ Ремесленнаго отдѣленія, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, доложить имѣющему быть Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы о назначеніи пособія Ремесленному отдѣленію Верхнеднѣпровскаго Городскаго училища, въ суммѣ 220 руб. въ годъ, и не отказать, съ своей стороны, поддержать предъ Собраніемъ это ходатайство, такъ какъ Вамъ болѣе, чѣмъ кому-либо, извѣстно бѣдственное положеніе городскихъ средствъ, а между тѣмъ польза, ожидаемая отъ учрежденія Ремесленнаго отдѣленія на столько оче-

видна, что мнѣ едва ли представляется надобность говорить Вамъ объ этомъ. Безъ сомнѣнія, Вамъ извѣстна программа городскихъ училищъ: училища эти даютъ лишь первоначальное образованіе дѣтямъ недостаточныхъ родителей, каковыя только и поступаютъ въ эти училища. Окончивъ курсъ городскаго училища, мальчики, вслѣдствіе недостаточности средствъ, не могутъ продолжать дальнѣйшаго образованія въ среднихъ или иныхъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и такимъ образомъ, вступая въ жизнь неподготовленными достаточнымъ образованіемъ, не находятъ себѣ опредѣленныхъ, обезпечивающихъ матеріальное положеніе занятій, и являются едва ли полезными гражданами общества. Эти же дѣти, проходя курсъ городскаго училища и, одновременно изучая одно изъ предположенныхъ къ изученію ремеслъ, по окончаніи обученія, будутъ грамотными и развитыми мастерами, способными къ совершенствованію въ изученномъ ремеслѣ, и людьми обезпеченными въ матеріальномъ отношеніи, а стало быть полезными гражданами общества.

При этомъ имѣю честь добавить, что отъ земства могутъ быть назначены два представителя въ училищный ремесленный Совѣтъ. За Городскаго Голову Мельниковъ. Городской Секретарь К. Дубисса-Крачакъ.

Приложеніе № 30-й

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Уполномоченнаго отъ крестьянъ Николаевскаго общества, Троицкой волости, Ивана Александровича Александрова

ПРОШЕНІЕ.

Николаево-Остроградское училище существовало 16 лѣтъ до открытія училища въ с. Троицкомъ въ 1879 году; учитель Николаево-Остроградскаго училища получалъ отъ земства жалованья въ годъ 180 р., а по открытіи училища въ Троицкомъ, Николаево-Остроградскому учителю жалованье изъ суммъ земства прекращено, и таковое хотя выдавалось отъ Управы, но изъ суммъ общества, которое ежегодно вносило въ Управу, до сентябрской трети 1880 года, по 250 р.; въ 1880 году учитель и законоучитель начали заносить жалобу въ Управу, что имъ мало жалованья, вслѣдствіе чего Управѣ угодно было предписать Троицкому Волостному правленію, чтобы Николаевское общество добавило на содержаніе Николаево-Остроградскаго училища къ 250 руб. еще 130 руб. въ виду того, что учителя не желаютъ поступать въ это училище на такое жалованье, вслѣдствіе чего школа имѣетъ быть закрыта, а дѣти, при несогласіи родителей общества посылать ихъ въ Троицкое училище, останутся и безъ такого образованія, какое получали; почему общество, хотя съ неохотою, но сдѣлало раскладку еще на 130 руб., и таковыя начали вноситься въ Управу съ Сентябрской трети 1880 года; послѣдняя раскладка, о добавленіи 130 р. къ 250 руб., поставила людей въ нелюбимое положеніе къ школѣ, и замѣтно въ періодѣ 1880—1881 годовъ родители начали рѣдко посылать дѣтей въ школу; поэтому Нико-

лаевское общество обращается къ Собранію г.г гласныхъ съ своей покорнѣйшей просьбой—исключить съ нихъ хотя эти тягостные 130 руб., а остальные 250 руб. будутъ исправно вносимы въ Управу, и крестьянское общество опять почувствуетъ маленькое, облеченіе и родители начнутъ попрежнему посылать исправно своихъ дѣтей въ школу; если же Собранію неугодно навсегда принять въ счетъ земства 130 руб., то хотя на три года, въ теченіи которыхъ общество обязывается исправить школу въ нѣкотовыхъ частяхъ, для чего потребуется немало денегъ. Уполномоченный отъ крестьянъ Ив. Александровъ.

Сентября 27 дня 1881 года.

Приложеніе № 31-й.

Въ Земское Собраніе г.г. гласныхъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда

Гласнаго Дмитрія Жушманъ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Нѣсколько разъ былъ возбуждаемъ вопросъ объ устройствѣ школы въ с. Зеленомъ, Желтянской волости, для обученія грамоты нашихъ дѣтей. Былъ случай, что командированный въ упомянутое селеніе членъ Училищнаго Совѣта, кажется, г. Вартминскій нашелъ бывшаго тогда учителемъ грамотности нашихъ дѣтей несоотвѣтствующимъ своему назначенію, почему и закрылъ бывшую тогда у насъ школу, и на этомъ дѣло остановилось. Дѣти наши, прежде съ слабымъ успѣхомъ обучавшіяся грамотѣ, теперь совершено лишены школы. А между тѣмъ время проходитъ: дѣти растутъ безъ всякаго образованія.

Такой способъ народнаго образованія, кажется, далеко не достигаетъ своей цѣли; поэтому и имѣя въ виду, что мы наравнѣ со всѣми обывателями несемъ земскіе расходы,—въ томъ числѣ и на народное образованіе,—Зеленское общество проситъ меня, какъ гласнаго, ходатайствовать предъ собраніемъ г.г. гласныхъ о неотложномъ открытіи школы народнаго образованія въ с. Зеленомъ.—Октября 7 дня 1881 года. Гласный Д. Жушманъ.

Приложеніе № 32-й.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Землевладѣльца Виктора Петрова Рыбки

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Такъ какъ мое заявленіе, представленное Управѣ, въ которомъ порицается дѣятельность врача г. Пржиборы, написано подъ вліяніемъ ошибки—все наше семейство кромѣ благодарности къ этому лицу не чувствуетъ—то и покорнѣйше прошу сіе мое заявленіе представить настоящему земскому Собранію, дабы уничтожить непріятное объясненіе. Октября 3 дня 1881 года. Землевладѣлецъ Викторъ Рыбка, а за него неграмотнаго подписался сынъ Іосифъ Рыбка.

Приложеніе № 33-й.

Въ Верхнеднѣпровское Земское Собраніе.

Имѣю честь заявить, что, не желая подвергаться баллотировкѣ, я, съ окончаніемъ трехлѣтняго срока, гарантированнаго, контрактомъ, то есть 1882 года 1-го января, оставляю мѣсто земскаго врача въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. *Врачъ Пржибора.*

1881 года. Октября 11.

Приложеніе № 35-й.

МОСКОВСКАЯ

Уѣздная
Земская Управа.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Апрѣля 8 дня 1881 г.

№ 1385.

Московское Губернское Земское Собраніе, въ экстраординарномъ засѣданіи 7 марта сего 1881 г., признавая священнымъ долгомъ сохранить навсегда въ потомствѣ вѣчныя славы достойныя дѣянія Царя, душу свою положившаго за благо Россіи, освободившаго милліоны крестьянъ, создавшаго земское и городское самоуправленіе, даровавшаго правый и скорый судъ, постановило: повергнуть передъ **Государемъ Императоромъ** всеподданнѣйше ходатайство о сооруженіи въ Москвѣ, сердцѣ Россіи, въ Кремлѣ, Русской святынѣ и колыбели въ Бозѣ почившаго Государя, памятника Императору **Александру** II. Такъ какъ памятникъ этотъ долженъ быть выраженіемъ благоговѣйной дани Русскаго народа Царю-Освободителю и сооруженъ на средства всей земли Русской, то въ твердомъ убѣжденіи, что всѣ земства и города Имперіи единодушно отзовутся на призывъ къ участію въ этомъ сооруженіи, Собраніе всеподданнѣйше ходатайствовало о разрѣшеніи Московскому Земству принять на себя починъ въ этомъ дѣлѣ.

По всеподданнѣйшемъ докладѣ Его Императорскому Величеству, приведеннаго постановленія, Государь Императоръ, въ 16 день марта, всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: „Благодарить Московское Губернское Земское Собраніе за выраженное имъ вѣрноподданническое заявленіе“.

Послѣдовавшимъ затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ объ учрежденіи Комитета для сооруженія въ Московскомъ Кремлѣ памятника Императору Александру II, всѣ дѣйствія по подпискѣ, открываемой въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ, сосредоточиваются въ Московской Губернской Земской Управѣ.

По мысли Московскаго Губернскаго Земскаго Собранія, сооружаемый въ Московскомъ Кремлѣ памятникъ долженъ бывь выраженіемъ благоговѣйной дани Русскаго народа Царю-Освободителю, ознаменовавшему свое царствованіе дѣяніями, составляющими славу и гордость нашего Отечества. Въ твердомъ убѣжденіи, что мысль эта найдетъ отголосокъ въ самыхъ отдаленныхъ углахъ Русской земли, Московская Губернская Земская Управа, на основаніи п. VI Высочайше утвержденнаго Положенія, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу, не отказать въ просвѣщенномъ и дѣятельномъ содѣйствіи къ осуществленію дѣла, столь близкаго сердцу всѣхъ истинно Русскихъ людей, открытіемъ при Уѣздной Земской Управѣ подписки на сооруженіе памятника, для каковой цѣли препровождается при семъ подписной листъ, за № 68.

Деньги, имѣющія поступить по подпискѣ, Московская Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить доставлять ей по мѣрѣ накопленія, а по заключеніи подписки возвратить и самый подписной листъ.

Всѣмъ поступающимъ суммамъ Московская Губернская Земская Управа будетъ вести особый счетъ, и о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ своевременно представленъ подробный отчетъ всѣмъ земствамъ, которыя примутъ дѣятельное участіе въ сооруженіи памятника въ Бозѣ почившему Императору. ПредсѣдательНаумовъ. Секретарь Раичъ.

Приложеніе № 36-й.

СПИСОКЪ

лицамъ, баллотированнымъ въ XVI Очередномъ Верхнеднѣпровскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, въ засѣданіи 14 октября 1881 года, въ должность Предсѣдателя Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Званіе, имя, отчество и фамилія	Количество шаровъ.	
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
Поручикъ, Венедиктъ Антоновичъ Гельмерсенъ.	25	5
Собственный . . .	1	

Предсѣдатель Собранія *Д. Авксентьевъ.* Секретарь *Луцкій.* Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ.* Гласные: *Мазуркевичъ, І. Саранча, Туривный, Пицыкъ, А. Немеровскій, И. Кузьмицкій, П. Ростковскій, А. Котельниковъ, Дубовскій, Н. Петровскій, В. Петровскій, П. Коцебу, П. Кузьмицкій, П. Ошкало, П. Павличенко, П. Корота, П. Александровъ, С. Савенко, К. Алексѣевъ, Е. Цаберябый, А. Кравченко, Д. Жушманъ, Ольйникъ, С. Кузьмицкій и М. Поюровскій.*

Приложеніе № 37-й.

СПИСОКЪ

лицамъ, баллотированнымъ въ Очередномъ Верхнеднѣпровскомъ Уѣздномъ земскомъ Собраніи XVI сессіи, въ засѣданіи 14 октября 1881 года, въ должности членовъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Количество шаровъ. Избира-тельныхъ.	Количество шаровъ. Неизбира-тельныхъ.
	Въ члены управы съ содержаніемъ:		
1	Титулярный Совѣтникъ, Дмитрій Елисѣевичъ Авксентьевъ	28	2
	Собственный . . .	1	—
2	Крестьянинъ с. Саксагани, Дмитрій Максимовичъ Пицыкъ	23	7
	Собственный . . .	1	—
	Въ члены управы безъ содержанія:		
1	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Константиновичъ Луцкій . . .	25	5
	Собственный . . .	1	—
2	Поручикъ, Петръ Ивановичъ Мазуркевичъ .	27	3
	Собственный . . .	1	—
3	Ротмистръ, Семенъ Михайловичъ Савенко .	27	3
	Собственный . . .	1	—

4	Купецъ, Абрамъ Яковлевичъ Немеровскій .	20	10
	Собственный . . .	1	—
5	Крестьянинъ с. Попельнастаго, Петръ Даниловичъ Павличенко	16	14
	Собственный . . .	1	—

Прсдсѣдатель Собранія *Д. Авксентьевъ.* Секретарь *Луцкій.* Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ.* Гласные: *С. Кузьмицкій, Н. Петровскій, П. Ростковскій, И. Савенко, П. Мазуркевичъ, Корота, П. Кузьмицкій, П. Павличенко, Е. Цаберябый, С. Савенко, І. Саранча, Н. Кузьмицкій, П. Александровъ, К. Алексѣевъ. Д. Жушманъ, А. Кравченко, А. Олѣйникъ, Пицыкъ Туривный, Ошкало, Котельниковъ, Погоровскій.*

Приложеніе № 38-й

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Гласнаго Луцкаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Считаю долгомъ заявить, что я, по соображеніямъ моимъ, не могу принять обязанности почетнаго члена безъ содержанія Уѣздной Земской Управы, въ каковую должность былъ избранъ сегодня. Гласный В. Луцкій.

14 октября 1881 года.

Приложеніе № 19.

СМѢТА

денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Верхнеднѣпровскому уѣзду на 1882 годъ.

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1882 году.	Смѣтное назначеніе 1881 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1882 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1882 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.
	ПОТРЕБНОСТИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ.											
	По дорожной повинности.											
1	Устройство и ремонтъ 72 верстовыхъ значковъ на телеграфныхъ столбахъ и столбовъ на границахъ уѣзда	—	—	34	94	—	—	—	—	На основаніи Приложенія къ 3 ст Врем. Прав. для земск. учрежденій.	—	—
	По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.											
2	Верхнеднѣпровск. уѣздному казначейству $^1/_4$% за пріемъ и храненіе суммы уѣзднаго земскаго сбора	213	84	22	88	227	12	227	12	На основаніи постановленія земскаго собранія 2 сентября 1874 г.	Утверждается.	227 12
3	На наемъ квартиры Уѣздному Исправнику . . .	300	—	—	—	300	—	142	80	На основаніи постановленія земскаго собранія, 21 сентября 1875 г., и распоряженія Правительствующаго Сената 11-го февраля 1876 г., разъясненнаго циркуляромъ 26 апрѣля 1879 г., за № 1342.	Утверждается.	142 80
4	На наемъ квартиры Помощнику уѣзднаго исправника	150	—	—	—	150	—	150	—	На основаніи распоряженія Правительствующаго Сената и постановленія земскаго собранія 10 октября 1879 г.	Утверждается.	150 —
5	На наемъ домовъ для 3 становыхъ приставовъ, по 200 р. каждому въ годъ—всего	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 21 сентября 1875 г.	Утверждается.	600 —

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1882 году.	Смѣтное назначеніе 1881 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1882 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1882 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб. к.
6	На наемъ домовъ для 2 судебныхъ слѣдователей, по 200 р. каждому въ годъ, всего	400	—	—	—	400	—	400	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 22 сентября 1875 г.	Утверждается.	400 —
7	На содержаніе земскихъ станцій въ городѣ и уѣздѣ, по числу 164 лошадей, для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ, имѣющихъ на то право, по 130 р. на лошадь . .	21320	—	2000	—	19320	—	17200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 10 и 12 октября 1880 г. Собраніе 12 октября 1881 г. постановило: уменьшить 4 лошади и опредѣлить сумму по 120 р. на каждую лошадь.	Утверждается.	17200 —
8	На содержаніе землемѣра при Уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи Правилъ къ 29 ст. Полож. о губерн. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣламъ присутствій.	Утверждается.	300 —
	По содержанію судебныхъ мировыхъ учрежденій:											
9	Жалованье Секретарю мироваго съѣзда, канцелярскіе расходы, освѣщеніе и наемъ сторожа 1884 р. и архиваріусу 250 р.—всего	2134	—	—	—	2134	—	2134	—	На основаніи постановленій земскаго собранія: 21 сентября 1878 г. и 10 и 12 октября 1880 г. На основаніи постановленія собранія 13 октября 1880 г.	Утверждается.	2134 —
10	На содержаніе 4 мировыхъ судей, по 1100 р. каждому—всего	4400	—	—	—	4400	—	3600	—	Собраніе 12 октября 1881 г. постановило: уменьшить по 200 р. каждому.	Утверждается.	3600 —

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1882 году	Смѣтное назначеніе 1881 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1882 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
11	На содержаніе канцеляріи при 4 мировыхъ судьяхъ, по 1200 руб. на каждую—всего. . . .	4800	—	—	—	4800	—	4400	—	На основаніи постановленія собранія 24 сентября 1875 г. Собраніе 12 октября 1881 г. постановило: уменьшить по 100 р. на каждую.	Утверждается.	4400	—
12	На содержаніе 4 судебныхъ приставовъ при мировомъ съѣздѣ—всего .	2000	—	—	—	2000	—	1000	—	На основаніи постановленія собранія 11 октября 1879 г. Собраніе 12 октября 1881 г. постановило: имѣть двухъ судебныхъ приставовъ.	Утверждается.	1000	—
13	На расходы по составленію списковъ присяжнымъ засѣдателямъ . .	100	—	—	—	100	—	100	—	На основаніи постановленія собранія 29 августа 1869 г.	Утверждается.	100	—
	Итого на расходы обязательные . . .	36717	84	2057	82	34731	12	30253	92			30253	92
	ПОТРЕБНОСТИ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ.												
14	На уплату Министерству Юстиціи за справки о судимости, высылаемыя 4 мировымъ судьямъ и канцеляріи мироваго съѣзда, по 7 р. за экземпляръ и на пересылку ихъ 60 к., всего	35	60	—	—	40	50	40	50	На основаніи постановленія земскаго собранія 7 сентября 1873 г., № 1, п. 5.	Утверждается.	40	50
15	На разъѣзды Предсѣдателя судебнаго мироваго съѣзда	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 5 октября 1877 г.	Утверждается.	300	—

№ № по порядку	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1882 года.	Смѣтное назначеніе 1881 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено въ сбору на 1882 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1882 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб. к.
16	На жалованье Предсѣдателю Уѣздной Земской Управы 1500 р. и 2 членамъ Управы по 1000 р. каждому—всего . . .	3500	—	—	—	3500	—	3500	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 23 сентября 1878 г.	Утверждается.	3500 —
17	На содержаніе канцеляріи Уѣздной Земской Управы, на наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы въ отчетное распоряженіе предсѣдателя управы. .	4015	—	—	—	4255	—	4255	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 5 октября 1877 г.	Утверждается.	4255 —
18	На отпечатаніе постановленій земскаго собранія, отчетовъ управы, окладныхъ листовъ, окладныхъ и другихъ денежныхъ книгъ	550	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія собранія 20 сентября 1876 г.	Утверждается.	600 —
19	На наемъ 2 разсыльныхъ для развозки по уѣзду почтовой корреспонденціи .	360	—	—	—	360	—	360	—	На основаніи постановленія собранія 7 сентября 1870 г., № 3.	Утверждается.	360 —
	На содержаніе медицинской части:											
20	На жалованье 4 врачамъ, по 1250 руб. каждому, 5000 р., 16 фельдшерамъ 4800 р., 4 смотрителямъ, по 250 руб.											

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1882 году.	Смѣтное назначеніе 1881 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1882 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1882 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб. к.
	каждому, 1000 руб., 4 акушеркамъ 800 р., на медикаменты для 4 земскихъ больницъ 4000 р. отопленіе, освѣщеніе, обзаведеніе, продовольствіе больныхъ и наемъ прислуги, по 1500 руб. на каждую, 6000 р.—всего.	21600	—	6938	48 1/2	14661	51 1/2	12733	—	На основаніи постановленія собранія 8 октября 1879 г. Собраніе 12 октября постановило: уменьшить смотрителямъ больницъ по 50 р. и на продовольствіе больныхъ сумму въ 1728 р. 52 1/2 к.	Утверждается.	12733 —
21	На вознагражденіе оспопрививателей за привитіе дѣтямъ оспы	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія Собранія 17 сентября 1876 г.	Утверждается.	600 —
22	На поданіе первой помощи сиротамъ - младенцамъ	—	—	97	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія собранія 7 сентября 1873 г.	—	— —
23	На расходы по прекращенію эпидемическихъ болѣзней на случай появленія ихъ	—	—	440	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія Собранія 19 сентября 1876 г.	—	— —
24	На ремонтъ экипажей для 4 врачей 150 р. каждому—всего	600	—	—	—	600	—	—	—	На основаніи постановленія собранія 20 сентября 1878 г. Собраніе 12 октября назначеніе этой суммы отмѣнило.	—	— —
25	Для принятія мѣръ при появленіи дифтерита . .	300	—	—	—	1000	—	500	—	На основаніи постановленія собранія 19 и 24 октября 1875 г.	Утверждается.	500 —

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1882 году.	Смѣтное назначеніе 1881 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собравіемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1882 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб. к.
	На народное образованіе:											
26	На содержаніе училищъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ и волостяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, именно: на жалованье: 30 учителямъ, кругомъ по 300 р. каждому, 9000 руб., на отопленіе на 30 училищъ, по 40 р. на каждое, 1200 р., на 30 сторожей при училищахъ, по 50 р. каждому, 1500 р. и 30-ти законоучителямъ, по 80 р. каждому, 2400 р.—всего.	14100	—	3693	93	10407	—	10407	—	На основаніи постановленія собранія 23 сентября 1875 г.	Утверждается.	10407 —
27	Предсѣдателю училищнаго совѣта на разъѣзды по дѣламъ народныхъ сельскихъ училищъ . . .	1000	—	—	—	1000	—	1000	—	На основаніи постановленія собранія 12 октября 1880 г.	Утверждается.	1000 —
28	Вспомоществованіе городу Верхнеднѣпровску на содержаніе городскаго 2-хъ класснаго училища . .	750	—	—	—	750	—	750	—	На основаніи постановленія собранія 19 сентября 1876 г.	Утверждается.	750 —
29	На содержаніе учениковъ сельскихъ школъ при Саксаганскомъ 2-хъ классномъ училищѣ на 20 учениковъ, по 40 р. въ годъ каждому—всего на 10 мѣсяцевъ	800	—	—	—	800	—	800	—	На основаніи постановленія собранія 1877 г.	Утверждается.	800 —

№ по порядку	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1882 года.	Смѣтное назначеніе 1881 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1882 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1882 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб. к.
30	Въ пособіе на содержаніе Саксаганскаго 2-хъ класснаго училища . . .	150	—	—	—	150	—	150	—	На основаніи постановленія собранія 22 сентября 1875 г.	Утверждается.	150 —
31	На расходы по канцеляріи Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта	200	—	—	—	200	—	200	—	На основаніи постановленія собранія 7 октября 1877 г.	Утверждается.	200 —
32	На содержаніе Саксаганскаго ремесленнаго училища, вдобавокъ къ 3 т. р., ассигнованнымъ губернскимъ земствомъ . . .	—	—	—	—	315	55	315	55	На основаніи постановленія собранія 22 сентября 1875 г.	Утверждается.	315 55
33	На вознагражденіе чиновниковъ уѣзднаго казначейства за пріемъ, храненіе и веденіе счетовъ суммамъ уѣзднаго земскаго сбора	300	—	—	—	300	—	150	—	На основаніи постановленія собранія 23 сентября 1875 г. Собраніе 12 октября 1881 г. постановило: уменьшить до 150 р.	Утверждается.	150 —
34	На ремонтъ и страхованье земскихъ домовъ, городской земской больницы, земскаго дома, Саксаганской, Софіевской и Попельнастовской земскихъ больницъ, ремесленнаго училища, Саксаганскаго 2-хъ класснаго училища и этапнаго помѣщенія въ с. Успенскомъ.	1000	—	—	—	1000	—	1000	—	На основаніи постановленій собранія: 19 и 24 сентября 1875 г.	Утверждается.	1000 —

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1882 году.	Смѣтное назначеніе 1881 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1882 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1882 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб. к.
35	На экстраординарные расходы во время засѣданій Окружнаго Суда. .	150	—	100	—	50	—	50	—	На основаніи постановленія собранія 10 сентября 1873 г.	Утверждается.	50 —
36	На наемъ дома въ с. Саксагани для Почтоваго Отдѣленія и канцелярскіе расходы	390	—	—	—	390	—	390	—	На основаніи постановленія собранія 13 октября 1880 г.	Утверждается.	390 —
37	На уплату налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, согласно оцѣнкѣ (10000 р.), по 1% съ рубля въ годъ . .	100	—	—	—	100	—	100	—	На основаніи постановленія собранія 13 октября 1880 г.	Утверждается.	100 —
38	На содержаніе женской прогимназіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ . . .	2000	—	—	—	2000	—	2000	—	На основаніи постановленія собранія 11 октября 1880 г.	Утверждается.	2000 —
39	Вспомоществованіе 3-мъ сельскимъ обществамъ, отбывающимъ этапно-арестантскую повинность: Калужинскому, Куцеволовскому и Успенскому, по 200 р. каждому. . .	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія собранія 19 сентября 1875 г.	Утверждается.	600 —
40	Въ жалованье городскому врачу Мрозовскому по условію.	500	—	—	—	500	—	—	—	На основаніи постановленія собранія 10 октября 1880 г. Собраніе 10 октября 1881 г. постановило: отказать.	—	— —

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1882 году.	Смѣтное назначеніе 1881 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1881 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1882 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб. к.
41	Въ пособіе вдовѣ умершаго бухгалтера Управы, г-жѣ Плотниковой . .	480	—	—	—	480	—	480	—	На основаніи постановленія собранія 10 октября 1880 г.	Утверждается.	480 —
42	Въ пособіе студенткѣ Аннѣ Трудницкой, для окончанія курса заимообразно .	—	—	—	—	—	—	300	—	На основаніи постановленія собранія 10 октября 1881 г.	Утверждается.	300 —
43	На исправленіе дороги къ пароходной пристани.	—	—	—	—	—	—	400	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждается.	400 —
44	Въ пособіе сельскимъ обществамъ для найма квартиръ урядникамъ . . .	—	—	—	—	—	—	375	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждается.	375 —
45	Въ пособіе городу Верхнеднѣпровску на содержаніе Ремесленнаго училища при городскомъ 2-хъ классномъ училищѣ . .	—	—	—	—	—	—	220	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждается.	220 —
46	Добавочныхъ на наемъ квартиры уѣздному исправнику.	—	—	—	—	—	—	157	20	На основаніи постановленія собранія 10 октября 1880 г.	Утверждается.	157 20
	Итого на расходы необязательные . .	54380	60	11269	41 1/2	44959	56 1/2	42733	25	—	Утверждается.	42733 25
	А всего по 46 статьямъ обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ . .	91098	44	13327	23 1/2	79690	68	72987	17	—	Утверждается.	72987 17

А всего: **семьдесятъ двѣ тысячи девятьсотъ восемьдесятъ семь** руб. **семнадцать** коп.. Утверждается Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 14 октября 1881 года. Подлинную подписали: Предсѣдатель Д. *Авксентьевъ*. Секретари Собранія: *В. Луцкій* и *М. Поюровскій* и 25 земскихъ гласныхъ.

[illegible]	[illegible]		
		руб.	к.
На основаніи постановленія собранія 10 октября 1880 г.	Утверждается.	180	—
На основаніи постановленія собранія 10 октября 1881 г.	Утверждается.	300	—
На основаніи того же постановленія.	Утверждается.	400	—
На основаніи того же постановленія.	Утверждается.	375	—
[illegible]	[illegible]	[illegible]	
На основаніи постановленія собранія 10 октября 1880 г.	Утверждается.	157	20
—	Утверждается.	42733	25
—	Утверждается.	72657	17

Приложеніе № 34-й

РАСКЛАДКА

Денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Верхнеднѣпровскому уѣзду,

на 1882 годъ.

НАЗВАНІЕ РАСХОДА	Серебромъ. Рубли.	К
По Смѣтѣ расходовъ на покрытіе денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей, въ 1882 году, исчислено и подлежитъ къ раскладкѣ . . . 72987 р. 17 к.		
Для уменьшенія сбора принимаются къ зачету остатки:		
а) Излишекъ, предъявленный по раскладкѣ на 1881 годъ . . . 356 „ 24½		
б) Пенные, поступившіе съ 1-го сентября 1880 года по 1-е сентября 1881 года . . . . . 1430 „ 68 „		
в) Поступившія съ 1-го сентября 1880 года по 1-е сентября 1881 г. судебныя пошлины . . . . . 3273 „ 19 „		
Итого принимается къ зачету . . . 5060 р. 11½		
Затѣмъ подлежитъ къ раскладкѣ на 1882 годъ 67927 р. 5½ к. на всѣ предметы обложенія, а за вычетомъ изъ нихъ 3682 р. 99½ к., исчисленныхъ съ предметовъ обложенія, объясненныхъ въ §§ III, IV и V этой раскладки, подлежитъ къ раскладкѣ, на земли и городскія имущества 64244 р. 6 к. . .	67927	

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ. Рубли.	Коп.	Основаніе обложенія.
I. Съ земель всѣхъ наименованій, по 10⅛ к. съ десятины:			
Владѣльческой, съ 394673 десятинъ .	39960	64	
Временно-обязанныхъ крестьянъ, съ 57399 десятинъ	5811	65	
Государственныхъ крестьянъ и южныхъ поселянъ, съ 150532 десятинъ . . .	15241	36½	
Казенно-оброчной, съ 20597 д. 1920 с.	2085	48	
Городской хлѣбопахатной, съ 1665 дес.	168	58	
Итого—съ 624866 д. 1920 с..	63267	71½	
II. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по оцѣночному списку съ суммы 195000 р., по 10⅛ к., съ двадцати рублевой стоимости	987	18¾	На основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 9 сентября 1873 г. двадцать р. стоимости принимаются за десятину при обложеніи ихъ сборомъ
III. Съ купеческихъ и торговыхъ свидѣтельствъ:			
Съ 3 свидѣтельствъ 1-й гильдіи, по 33 руб. 12½ коп. съ каждаго . . .	99	37½	
Съ 3 билетовъ къ свидѣтельствамъ 1-й гильдіи, по 50 коп. съ каждаго . . .	1	50	На основаніи
Съ 76 купеческихъ свидѣтельствъ 2-й гильдіи, по 3 р. 12½ к. съ каждаго.	237	50	

НАЗВАНІЕ РАСХОДА	Серебромъ. Рубли.	Коп.

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ Рубли.	Коп.	Основаніе обложенія.
Со 101 билета къ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи, по 25 коп. съ каждаго . . .	25	25	
Съ 247 свидѣтельствъ на мелочной торгъ, по 40 коп. съ каждаго	98	80	
Съ 12 свидѣтельствъ на развозной торгъ, по 75 к. съ каждаго	9	—	
Съ 39 свидѣтельствъ на развозной торгъ, по 30 коп. съ каждаго	11	70	
Съ 14 прикащичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса, по 1 руб. съ каждаго . . .	14	—	
Съ 173 прикащичьихъ свидѣтельствъ 2-го класса, по 25 коп. съ каждаго. .	43	25	
	540	37½	
IV. Съ питейныхъ и промышленныхъ заведеній:			
Съ 12 оптовыхъ складовъ, по 12 руб. 50 к. съ каждаго . . . . . ,	150	—	
Съ 294 шинковъ, по 11 р. 25 к. съ каждаго	2801	25	
Съ 7 ренсковыхъ погребовъ безъ распивочной продажи, по 8 руб. 75 коп. съ каждаго	61	25	
Съ 1 ренсковаго погреба съ распивочной продажей	20	—	

Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта.

НАЗВАНІЕ РАСХОДА	Серебромъ. Рубли.	Коп.

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ. Рубли.	Коп.	Основаніе обложенія.
Съ 5 погребовъ для продажи русскихъ винъ, по 62 1/2 к. съ каждаго . . .	3	12	21 ноября 1866 года.
Съ 1-го буфета	5	—	
V. Съ постоялыхъ дворовъ въ уѣздѣ:			На основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 9 сентября 1873 года.
Съ 9 постоялыхъ дворовъ, по 9 руб, съ каждаго	81	—	
Съ 7 постоялыхъ дворовъ, по 3 руб. съ каждаго	21	—	
	3142	62	
Итого по 5 статьямъ исчислено налогу	67937	89 3/4	
Затѣмъ излишекъ 10 р. 84 1/4 коп. будетъ предъявленъ по раскладкѣ на 1883 г.			

По этой раскладкѣ исчислено налогу на 1882 годъ шестьдесятъ семь серебромъ.

Утверждается Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 14 *сентября*. Секретари Собранія: *В. Луцкій*. и *М. Покровскій* и 25 земтысячъ девятьсотъ тридцать руб. восемьдесятъ девять и три четверти коп.

октября 1881 года. Подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія *Д. Авк*скихъ гласныхъ.

2007096284